

Wikipédia: um estudo sobre a motivação dos contribuintes

Wikipedia: a study about the motivation of the contributors

Karine Silveira Vanzetto

FIA Business School, Brasil
karine.vanzetto@gmail.com

Lina Eiko Nakata

Great Place to Work & FIA Business School, Brasil
linankt@gmail.com

Resumo

O objetivo deste trabalho é identificar as motivações dos contribuidores voluntários da ferramenta Wikipédia, com base no que os autores discutem sobre as teorias da motivação com foco na teoria funcionalista e como isso se relaciona com o voluntariado na Wikipédia. Os autores descrevem algumas funções: ajuste, ego-defensiva, expressão de valor, conhecimento e social. Por meio da pesquisa de abordagem qualitativa realizada, com entrevistas e roteiro estruturado, foi possível identificar que os contribuidores da Wikipédia se motivam por diversos fatores, mas que se pode relacionar suas motivações com as funções analisadas pelos autores teóricos. Este trabalho não aprofunda a análise do tema, sendo necessário realizar pesquisas futuras.

Palavras-chave: Wikipédia. Motivação. Teoria funcionalista.

Abstract

The aim of this work is to identify the motivations of volunteer contributors of the Wikipedia tool, based on what the authors discuss about the theories of motivation with focus on the functionalist theory and how this relates to volunteering on Wikipedia. The authors describe some functions: adjustment, ego-defensive, value expression, knowledge and social. Through this qualitative approach research, with interview and structured script, it was possible to identify that the contributors of the Wikipedia are motivated by several factors, but that their motivations can be related with the functions analyzed by the theoretical authors. This paper does not deepen the analysis of the subject, and it is necessary to carry out future research.

Keywords: Wikipedia. Motivation. Functional theory.

1. Introdução

1.1. Situação-problema

O problema estudado refere-se à análise para compreensão da motivação humana em contribuir voluntariamente com adição e/ou revisão de informação e conteúdo no site Wikipédia (enciclopédia online gratuita, criada e editada por voluntários ao redor do mundo) (Wikipédia:Página Principal, 2018).

Conforme a Lei 9.608/1998, “considera-se serviço voluntário, para os fins desta Lei, a atividade não remunerada prestada por pessoa física a entidade pública de qualquer natureza ou a instituição privada de fins não lucrativos que tenha objetivos cívicos, culturais, educacionais, científicos, recreativos ou de assistência à pessoa” (Lei Nº 9.608, 1998).

De acordo com Clary et al. (1998), existem seis funções que podem explicar a motivação para o voluntariado:

- Valores: a atividade voluntária permite que o indivíduo expresse seus valores de altruísmo e preocupação com os demais;
- Compreensão: a atividade voluntária permite novas experiências de aprendizado e oportuniza praticar conhecimentos, habilidades e competências que não seriam praticados em outro contexto;
- Social: a atividade voluntária permite o relacionamento com outros indivíduos;
- Carreira: a atividade voluntária está relacionada a possíveis benefícios para a carreira do indivíduo;
- Proteção: a atividade voluntária tem função de proteção do funcionamento do ego do indivíduo, e
- Aprimoramento: sugere que a atividade voluntária tem outros efeitos sobre o ego do indivíduo além de proteção.

O foco deste trabalho é revisar o que os autores têm estudado acerca da motivação para o trabalho voluntário e relacionar com o voluntariado na Wikipédia, além disso analisar o perfil dos voluntários para compreender as variáveis motivação e comportamento que estão relacionadas ao voluntariado.

1.2. Objetivos

O objetivo deste trabalho é identificar os fatores motivacionais dos indivíduos que contribuem deliberadamente – voluntários – para o site Wikipédia, de acordo com as funções ajuste, ego-defensiva, expressão de valor, conhecimento e social. Acredita-se que este tema seja pouco estudado na literatura e que mereça maior aprofundamento, visto que esta ferramenta tem sido utilizada como fonte de informação e conteúdo ao redor do mundo.

1.3. Justificativa

Atualmente, os meios eletrônicos têm se tornado a principal fonte de conhecimento e informação para pessoas de diversos perfis demográficos. Dado isso, se faz necessário avaliar a credibilidade e a fonte

da informação disponível. A Wikipédia ainda é vista com muita desconfiança no meio acadêmico, mas estudos têm sido realizados para avaliar a qualidade do conteúdo disponibilizado. Atualmente a ferramenta conta com mais de quatorze milhões de artigos e, a versão lusófona, com mais de um milhão.

Com isso, a fonte da informação, os voluntários ou contribuintes (como a ferramenta nomeia), tem papel fundamental na manutenção e atualização do conteúdo disponibilizado. Logo, torna-se importante analisar a motivação dessas pessoas para voluntariamente dispor seu tempo e conhecimento para revisar conteúdo existente e fornecer novo conteúdo.

2. Revisão de Literatura

2.1. Wikipédia

De acordo com a página de apresentação da ferramenta:

Wikipédia é uma enciclopédia livre de amplo escopo que está a ser construída por milhares de colaboradores de todas as partes do mundo. Este é um site baseado no conceito de wiki wiki, o que significa que qualquer internauta, inclusive você, pode editar o conteúdo de quase todos os artigos (Wikipédia: Sobre a Wikipédia, 2019).

A Wikipédia foi criada em 2001 no idioma inglês e teve um rápido crescimento. Em apenas um ano, mais de dez mil artigos foram criados e atualmente a ferramenta está disponível em mais de 100 idiomas e possui mais de quatorze milhões de artigos. A versão lusófona da Wikipédia foi criada no primeiro ano da ferramenta e hoje é o décimo terceiro *web site* mais acessado do Brasil, contando com mais de um milhão de artigos (Wikipédia em Português, 2019).

O conteúdo disponível na Wikipédia é adicionado, revisado, editado e excluído livremente por qualquer pessoa que tenha interesse em colaborar voluntariamente, sendo cadastrado ou não na ferramenta. Entretanto, há um sistema de controle com políticas e recomendações, além de orientações de como publicar um conteúdo. Existem cinco políticas de conteúdo que devem ser citadas (Wikipédia: Políticas e Recomendações, 2019):

- Ponto de vista neutro: o princípio da imparcialidade orienta que todo o conteúdo disponibilizado deve ser imparcial, desprovido de opinião pessoal, deve ser baseado em fatos, e em caso de temas controversos, sempre que possível deve-se expor os diferentes pontos de vista (Wikipédia: Princípio da Imparcialidade, 2019);
- Verificabilidade: todo o conteúdo disponibilizado na enciclopédia deve ter sido previamente publicado em uma fonte confiável. Qualquer conteúdo deve ser passível de verificação de fonte, que deve ser incluída nas referências do artigo disponibilizado, o contribuidor que adiciona o conteúdo é responsável por disponibilizar a fonte nas referências do artigo (Wikipédia: Verificabilidade, 2019);
- Nada de pesquisa inédita: é veementemente proibido publicar qualquer conteúdo inédito, novas análises ou interpretações, novos conceitos, pesquisas ou dados. Essa política está diretamente relacionada com a política anterior, que orienta a verificabilidade e confiabilidade da fonte do conteúdo (Wikipédia: Nada de Pesquisa Inédita, 2019);

- Biografias de pessoas vivas: o conteúdo biográfico de pessoas vivas deve respeitar a legislação do estado da Flórida (Estados Unidos), onde fica a matriz da companhia, e também as três políticas citadas acima. Como a Wikipédia tem um objetivo informativo, deve-se ter cuidado ao publicar informação sobre pessoas vivas, para que não se perca o fim enciclopédico da ferramenta (Wikipédia: Biografias de Pessoas Vivas, 2019), e
- Títulos de artigos: o título de um artigo é o que o identifica em uma busca, portanto é importante que a escolha seja bem feita. A convenção de nomenclatura estabelece alguns princípios para a definição dos títulos dos artigos (Wikipédia: Convenção de Nomenclatura, 2019).

Assim como há políticas de conteúdo, também há políticas de como trabalhar com os demais contribuidores, visto que a ferramenta é construída em conjunto pelas pessoas. Existem sete políticas e normas nesse tema:

- Política de edição: todo o conteúdo disponibilizado na Wikipédia pode ser complementado e / ou reescrito. Nem todos os artigos publicados estão em versão final, logo é possível que outros contribuintes o completem, adicionando mais informação, ou o reescrevam, tornando o conteúdo mais rebuscado. Também é possível remover o conteúdo, quando a informação não está correta ou inapropriada, além de outros motivos explicitados na página da internet (Wikipédia: Política de Edição, 2019);
- Consenso: quando há discordância entre os editores acerca do conteúdo disponibilizado no artigo inicia-se uma discussão (na página de discussão do artigo), onde estes devem expor seus pontos de vista e argumentos, sempre seguindo as políticas de conteúdo e políticas de edição (Wikipédia: Consenso, 2019);
- Civildade: essa norma orienta o padrão de comportamento a ser seguido na interação entre os usuários, deve-se sempre ter o respeito como regra de conduta (Civildade, 2019);
- Não faça ataques pessoais: é proibido que se faça ataques pessoais, qualquer questionamento deve ser feito sobre os fatos, não sobre as características da pessoa que os disponibilizou (Wikipédia: Não Faça Ataques Pessoais, 2019);
- Assédio moral: diferentemente de ataques pessoais, o assédio moral se caracteriza por ser um padrão de comportamento repetitivo e ofensivo contra uma pessoa ou um grupo de pessoas (Wikipédia: Assédio Moral, 2019);
- Não proferir ameaças legais: não é autorizado o uso de ameaças de ações jurídicas nas páginas de artigos da Wikipédia, para isto deve-se utilizar a página de Resolução de Conflitos ou outros meios disponíveis na ferramenta. Assim como não é recomendável a edição de conteúdo de um artigo que esteja com ação judicial em andamento (Wikipédia: Não Proferir Ameaças Judiciais, 2019), e
- Resolução de disputas: essa norma norteia a maneira mais adequada e civilizada de resolver um conflito. Ela orienta a seguir as outras normas de como trabalhar com os demais, principalmente através do respeito (Wikipédia: Como Resolver Disputas, 2019).

2.2. Voluntariado, Motivação e Altruísmo

Clary et al (1998) afirma que o voluntário busca ativamente uma oportunidade de ajudar os demais, e que pode ponderar sobre quando ser voluntário, quanto tempo investir, seu grau de envolvimento e

se tal atividade se relaciona com suas próprias necessidades individuais, além disso pode se comprometer com uma atividade de voluntariado que pode despende um considerável período de tempo, energia e oportunidade. Algumas pesquisas buscam compreender o porquê de as pessoas se envolverem em atividades voluntárias e por que continuam ao longo do tempo (Clary & Snyder, 1999).

De acordo com Katz (1960), o funcionalismo é uma teoria que tem por objetivo a compreensão dos motivos que levam as pessoas a agirem ou se comportarem de determinada maneira. Para ele, é possível compilar as principais funções que os comportamentos das pessoas exercem sobre a personalidade conforme sua base motivacional: função de ajuste, função ego-defensiva, função de expressão de valor e função de conhecimento.

A função de ajuste explica que as pessoas se comportam de determinada maneira para aumentar suas recompensas ou ganhos e reduzir suas penalidades no ambiente externo. Ela explica que as pessoas ajustam suas atitudes para alcançar seus objetivos ou evitar algo que não querem. E que conforme algo se aproxima de uma satisfação de necessidade e é percebido como tal, maior a chance de se tornar uma atitude positiva (Katz, 1960). O voluntariado poderia estar relacionado a benefícios de carreira que podem ser obtidos por meio de tal atividade (Clary et al, 1998).

A função ego-defensiva explica que as pessoas se protegem de reconhecer as verdades sobre si mesmas e as difíceis realidades externas, utilizando-se de mecanismos de defesa, evitando assim sentir insegurança. Os mecanismos de defesa podem ser divididos em duas categorias: negar e evitar ou racionalização, projeção, paranóia e deslocamento. O desenvolvimento destes comportamentos difere essencialmente dos comportamentos relacionados à função de ajuste (Katz, 1960). De acordo com Clary et al. (1998), a atividade voluntária poderia servir como um mecanismo de defesa para proteger o ego de sentimentos negativos ou culpa relacionada a ter uma melhor condição de vida ou serviria para redirecionar seus próprios problemas e conflitos.

A função de expressão de valor explica que alguns comportamentos têm função de demonstrar uma expressão positiva dos principais valores de um indivíduo e demonstrar que tipo de pessoa ele acredita ser. As recompensas da expressão de seus valores não se limitam apenas à confirmação de sua auto-identidade, mas também aproximam essa autoimagem de um ideal de ego (Katz, 1960). O voluntariado pode proporcionar que os indivíduos possam expressar seus valores relacionados ao altruísmo e a uma preocupação humanitária com os demais (Clary et al, 1998).

A função de conhecimento explica que as pessoas precisam dar significado e estrutura ao seu próprio universo. Elas buscam conhecimento para dar um sentido à sua vida, entretanto isso não quer dizer que os indivíduos querem todo o conhecimento disponível, mas apenas o conhecimento sobre aquilo que impacta diretamente às suas vidas (Katz, 1960). Por meio do voluntariado, as pessoas podem ter acesso e aprender diferentes experiências e exercitar conhecimentos, habilidades e competências que talvez não teriam oportunidade se em outro meio (Clary et al., 1998).

Clary et al. (1998) acrescenta que o voluntariado também pode estar relacionado a uma função social, que a motivação em ser voluntário estaria relacionada ao desejo de se relacionar com outras pessoas, à possibilidade de se fazer um novo amigo ou de realizar uma atividade vista de maneira positiva pelos demais. Adiciona ainda que o voluntariado pode servir a uma função de aprimoramento, que se foca no crescimento e desenvolvimento do ego (Clary et al., 1998).

Clary & Snyder (1999) relatam que, na maior parte dos casos, as pessoas mencionam nas pesquisas que sua principal motivação em relação ao voluntariado está conectada às funções de expressão de valores, conhecimento e aprimoramento e que as funções de ajuste ou carreira, social e ego-defensiva tem menor correlação. Entretanto que isto pode variar entre os grupos de participantes nas pesquisas, no que tange à demografia destes participantes, eles ponderam que as pessoas têm diferentes razões para buscar diferentes atividades.

3. Metodologia

Neste estudo foi utilizado o método de pesquisa qualitativa. A pesquisa qualitativa foca na profundidade do entendimento da pergunta realizada, e não na quantidade de dados obtidos através da pesquisa. Essa metodologia é utilizada por pesquisadores que buscam entender a razão do objeto de estudo, sem vislumbrar evidenciar os fatos, visto que essa pesquisa não traz resultados métricos e/ou numéricos (Gerhardt & Silveira, 2009).

Para o levantamento de dados foram realizadas entrevistas com roteiro semiestruturado, utilizando um questionário com perguntas abertas e pré-determinadas (Apêndice 1).

Quanto à seleção da amostra, foram entrevistadas três pessoas que são contribuidores voluntários na ferramenta Wikipédia, em diferentes níveis de maturidade.

4. Análise dos Resultados

4.1. O começo das contribuições

Por meio das entrevistas, foi possível identificar que os entrevistados, de maneira geral, começaram a utilizar a Wikipédia como contribuintes após um período de utilização como usuários, ou seja, após utilizar a ferramenta como fonte de pesquisa. Um dos entrevistados mencionou que começou a contribuir quando descobriu, através de pesquisas, que era possível fazê-lo. Já outro entrevistado comentou que começou a contribuir, pois conheceu um grupo de pessoas que já eram contribuintes e o ensinaram como navegar e como adicionar ou editar conteúdo. Conforme Clary et al. (1998), o voluntariado, neste caso, que é o ato de contribuir voluntariamente na ferramenta, pode estar vinculado à função social, pois percebe-se que um entrevistado começou a contribuir após iniciar um novo relacionamento de amizade, o que vai ao encontro do que os autores explicam.

4.2. O foco das contribuições

Um ponto comum dentre todos os entrevistados é sua formação acadêmica, todos tem alto nível de escolaridade (no mínimo mestrado) e são pessoas que se identificam com a área de conhecimento. Um dos entrevistados tem formação em gestão do conhecimento e menciona que, como o Wikipédia é uma ferramenta de conhecimento, tem interesse em investir mais de seu tempo contribuindo.

Foi possível identificar que os entrevistados costumam contribuir em assuntos ou temas relacionados ao seu dia a dia, sejam assuntos referentes ao âmbito profissional, sejam assuntos referentes a atividades de lazer. Um dos entrevistados compartilhou que se considera uma pessoa bastante curiosa, logo contribui em diversos assuntos, mas que percebe que, na maior parte das vezes, adiciona ou edita

artigos que estão mais relacionados à sua área de formação acadêmica. Esse fenômeno pode ser explicado através da função de conhecimento (Katz, 1960). Segundo o autor, as pessoas buscam conhecimento em temas que causam algum impacto direto em suas vidas.

4.3. O modelo das contribuições

Pode-se afirmar que os modelos de contribuição variaram dentre os entrevistados. Dois entrevistados mencionaram que têm maior foco na adição de conteúdo, e o outro compartilhou que costuma focar mais na edição do conteúdo.

Dois dos entrevistados citaram um evento chamado “editatona”, que é uma maratona de edição organizada por comunidades da Wikipédia, onde contribuintes (editores) dedicam um dia (ou um certo período de tempo) para realizar edições. Algumas vezes em um tema específico, algumas vezes em temas variados. Um deles mencionou que prefere editar nesses eventos, pois é um momento em que várias pessoas estão juntas com o mesmo objetivo e que se ajudam e que acredita que contribuiria mais se houvessem mais editatonas. Isso remete à função social acrescentada por Clary et al. (1998), pois é um grupo de pessoas que se relacionam em torno de uma atividade com um objetivo em comum.

Um dos entrevistados, o que citou que prefere mais adicionar do que editar, relatou uma experiência negativa que teve e que isso o fez diminuir nas contribuições, e até mesmo evitar as edições. De acordo com o entrevistado, o ambiente entre os editores pode ser hostil, pois quando há uma discordância dentre os editores, isso pode levar a uma discussão que, eventualmente, pode ser negativa, com falta de respeito. Outro entrevistado citou este como um dos principais problemas na Wikipédia, pois acaba investindo um tempo que poderia estar contribuindo na gestão de conflito entre os outros editores, que muitas vezes disputam conteúdo e espaço na ferramenta. Esse acontecimento pode ser um dos motivos que a Wikipédia tem políticas de como trabalhar com outras pessoas, por exemplo: consenso, civilidade e não faça ataques pessoais, citadas neste trabalho.

Um dos entrevistados também citou que faria mais contribuições se tivesse mais tempo disponível, pois é uma tarefa que demanda estudo e dedicação, visto que há um controle de qualidade na ferramenta. Outro entrevistado mencionou que dedica em torno de uma hora por dia para fazer edições. Enquanto o outro disse que apenas o faz em seus momentos de lazer e quando isso coincide com disponibilidade de tempo. De acordo com Clary et al. (1998), isso pode estar relacionado ao fato de que as pessoas que se voluntariam escolhem como desempenhar essa atividade, em relação ao tempo investido, grau de envolvimento e se há relação com interesses pessoais.

4.4. A preocupação com a qualidade das contribuições

Todos os entrevistados citaram sua preocupação com o nível de qualidade do conteúdo que adicionam ou que editam. Um dos entrevistados mencionou que quando cria ou edita algum artigo, que o acompanha posteriormente para verificar se houve alguma edição ou incremento de conteúdo de outro contribuinte e que costuma fazer edições e correções sempre que percebe alguma informação incorreta ou desatualizada. Nestes casos, busca mais referências do conteúdo para embasar a sua edição. Outro entrevistado afirmou que tem um olhar crítico quando lê um artigo, e que entende que revisar e editar o conteúdo é tão complexo quanto adicionar, pois exige o mesmo grau de dedicação,

visto que seu processo de revisão envolve a releitura do conteúdo e pesquisa nas fontes referenciadas no artigo, e que isso demanda um tempo considerável, mas que, eventualmente, contribui de maneira muito pontual. Essa preocupação dos entrevistados pode ser relacionada à função de conhecimento explicada por Katz (1960).

Um dos entrevistados entende que “o objetivo da Wikipédia é democratizar o acesso à informação” e que “todo o conteúdo deve vir de algum lugar”, o que vai ao encontro da política de verificabilidade da Wikipédia, citada neste trabalho. Segundo ele, há critérios bem definidos de como referenciar e que as pessoas deveriam usar a ferramenta para realizar pesquisas e buscar as referências, mas que deveriam ir na fonte primária do conteúdo, e não citar a Wikipédia como fonte em trabalhos acadêmicos. Isso apenas deveria ser feito quando o tema é a Wikipédia em si, como é o caso deste trabalho. De acordo com ele, o preconceito dos professores da academia vem desse erro de utilização da ferramenta. Isso vai ao encontro da justificativa para a realização deste trabalho.

Outro entrevistado cita que a Wikipédia já tinha uma preocupação com as informações erradas antes de a comunidade começar a vislumbrar a ideia de *fake news*, pois com a política de verificabilidade, conteúdo não verificável é excluído da ferramenta.

4.5. Por que contribuir?

Todos os entrevistados mencionaram que contribuem para ajudar os demais. Um dos entrevistados mencionou que se sente agregando conhecimento à comunidade e que se considera uma pessoa que gosta de saber que está influenciando os demais, mas que não necessariamente quer exposição pessoal com isso. Outro entrevistado compartilhou que se sente bem contribuindo com algo que vai ser utilizado por outras pessoas. E outro entrevistado contou que sente uma satisfação em pensar que está dando visibilidade a um conteúdo que outras pessoas terão possibilidade de acessar e utilizar. Esses motivos citados pelos entrevistados podem estar relacionados a função de valor (Katz, 1960), pois eles declaram que gostam de contribuir com conteúdo por estarem ajudando outras pessoas. E também está relacionado ao altruísmo e atenção aos demais (Clary et al., 1998). Pode também estar relacionados à função social de Clary et al. (1998), pois o ato de contribuir se relaciona ao crescimento e desenvolvimento do ego do contribuidor.

5. Considerações Finais

O objetivo deste trabalho era identificar o que motiva uma pessoa a contribuir voluntariamente com adição ou edição de conteúdo na Wikipédia, além de relacionar os resultados com o que os teóricos discutem sobre a motivação para o trabalho voluntário, de acordo com as contribuições voluntárias na Wikipédia.

Todos os pesquisados enfatizam que contribuem na Wikipédia para ajudar outras pessoas, gerando conhecimento influenciando os demais. Os voluntários se sentem bem contribuindo com algo que vai ser utilizado por outras pessoas e grande satisfação em pensar que está dando visibilidade a um conteúdo que outras pessoas terão possibilidade de acessar.

Foi possível perceber que os autores explicam sobre motivação para o voluntariado e também como essas teorias podem se relacionar com os motivos que levam os entrevistados a contribuírem voluntariamente na ferramenta.

Entretanto, a pesquisa foi realizada por meio de entrevistas com apenas três sujeitos, o que se entende que não é o suficiente para estudar profundamente o fenômeno. Durante as entrevistas, surgiram temas como papéis e responsabilidades dos administradores da Wikipédia, que não foram abordados neste trabalho, mas que se considera importante que seja aprofundado em uma pesquisa futura, com objetivo de identificar como esses atores se relacionam com os voluntários.

Referências Bibliográficas

- CIVILIDADE. Disponível em: <<https://pt.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Civilidade>>. Acesso em: 06/01/2019.
- CLARY, E. G., SNYDER, M. (1999). The motivations to volunteer: theoretical and practical considerations. *Current Directions in Psychological Science*, 8(156).
- CLARY, E. G., SNYDER, M., RIDGE, R. D., COPELAND, J., STUKAS, A. A., HAUGEN, J., & MIENE, P. (1998). Understanding and assessing the motivations of volunteers: A functional approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74, 1516-1530.
- GERHARDT, T. E., SILVEIRA, D. T. (2009). *Métodos de pesquisa*. Porto Alegre: UFRGS.
- KATZ, D. (1960). The functional approach to the study of attitudes. *Public Opinion Quarterly*, 24, 163-204.
- LEI Nº 9.608, DE 18 DE FEVEREIRO DE 1998. Disponível em: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/Leis/L9608.htm>. Acesso em: 28/12/2018.
- WIKIPÉDIA EM PORTUGUÊS. Disponível em: <https://pt.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia_em_portugu%C3%AAs>. Acesso: em 04/01/2019.
- WIKIPÉDIA: ASSÉDIO MORAL. Disponível em: <https://pt.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Ass%C3%A9dio_moral>. Acesso em: 06/01/2019.
- WIKIPÉDIA: BIOGRAFIAS DE PESSOAS VIVAS. Disponível em: <https://pt.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Biografias_de_pessoas_vivas>. Acesso em: 04/01/2019.
- WIKIPÉDIA :COMO RESOLVER DISPUTAS. Disponível em: <https://pt.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Como_resolver_disputas>. Acesso em: 06/01/2019.
- WIKIPÉDIA: CONSENSO. Disponível em: <<https://pt.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Consenso>>. Acesso em: 06/01/2019.
- WIKIPÉDIA: CONVENÇÃO DE NOMENCLATURA. Disponível em: <https://pt.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Conven%C3%A7%C3%A3o_de_nomenclatura>. Acesso em: 04/01/2019.
- WIKIPÉDIA: NADA DE PESQUISA INÉDITA. Disponível em: <https://pt.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Nada_de_pesquisa_in%C3%A9dita>. Acesso em: 04/01/2019.
- WIKIPÉDIA: NÃO FAÇA ATAQUES PESSOAIS. Disponível em: <https://pt.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:N%C3%A3o_fa%C3%A7a_ataques_pessoais>. Acesso em: 06/01/2019.

WIKIPÉDIA: NÃO PROFERIR AMEAÇAS JUDICIAIS. Disponível em: <https://pt.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:N%C3%A3o_proferir_amea%C3%A7as_judiciais>. Acesso em: 06/01/2019.

WIKIPÉDIA: PÁGINA PRINCIPAL. Disponível em: <https://pt.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:P%C3%A1gina_principal>. Acesso em: 28/12/2018.

WIKIPÉDIA: POLÍTICA DE EDIÇÃO. Disponível em: <https://pt.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Pol%C3%ADtica_de_edi%C3%A7%C3%A3o>. Acesso em 06/01/2019.

WIKIPÉDIA: POLÍTICAS E RECOMENDAÇÕES. Disponível em: <https://pt.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Pol%C3%ADticas_e_recomenda%C3%A7%C3%B5es>. Acesso em: 04/01/2019.

WIKIPÉDIA: PRINCÍPIO DA IMPARCIALIDADE. Disponível em: <https://pt.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Princ%C3%ADpio_da_imparcialidade>. Acesso em: 04/01/2019.

Wikipédia: Sobre a Wikipédia. Disponível em: <https://pt.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Sobre_a_Wikip%C3%A9dia>. Acesso em: 04/01/2019.

WIKIPÉDIA: VERIFICABILIDADE. Disponível em: <<https://pt.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Verificabilidade>>. Acesso em: 04/01/2019.

Apêndice 1 – Roteiro da entrevista

- 1) Você pode se apresentar? Falar brevemente sobre quem é você?
- 2) Você já acessava a Wikipédia como usuário antes de começar a contribuir?
- 3) O que te motivou a contribuir pela primeira vez?
- 4) Quando foi sua primeira contribuição?
- 5) Você contribui com adição de conteúdo ou revisão de conteúdo de outros contribuintes?
- 6) Em quais temas você costuma contribuir?
- 7) Quais resultados você percebeu após começar a contribuir?
- 8) Como você se sente ao contribuir com adição de conteúdo na ferramenta wikipedia?
- 9) E como você se sente ao contribuir com revisão de conteúdo de outros contribuintes?
- 10) Quantas vezes você contribuiu nos últimos dois anos?
- 11) E nos últimos seis meses, quantas vezes você contribuiu?
- 12) Como as contribuições se encaixam na sua rotina?
- 13) Qual a prioridade disso para você?