

DESAFIANDO LA NOCHE NEOLIBERAL: EL OCIO NOCTURNO COMO MECANISMO DE INCLUSIÓN Y BIENESTAR SOCIAL EN EUROPA

DESAFIANDO A NOITE NEOLIBERAL: A DIVERSÃO NOCTURNA COMO MECANISMO DE INCLUSÃO E BEM-ESTAR SOCIAL

CHALLENGING THE NEOLIBERAL NIGHT: NIGHTLIFE AS A MECHANISM OF INCLUSION AND SOCIAL WELL-BEING

EN DEFIANT LA NUIT NEOLIBERAL: LA VIE NOCTURNE COMME MÉCANISME D'INCLUSION ET BIEN-ÊTRE SOCIAL

Jordi Nofre

Universidade Nova de Lisboa, Faculdade de Ciências Sociais e Humanas, CICS.NOVA - Centro Interdisciplinar de Ciências Sociais, Lisboa, Portugal

RESUMEN: A pesar de su relevancia económica, social y cultural, en gran parte de las ciudades europeas el ocio nocturno se caracteriza por una elevada presencia de desigualdades de diferente naturaleza. Este artículo teórico explora cómo 'la noche' exacerba los procesos de exclusión, marginalización y criminalización de jóvenes (no blancos) de clase trabajadora en la ciudad neoliberal. El artículo finalizará proponiendo el desarrollo pleno del ocio nocturno como uno de los mecanismos más eficientes (y aún hoy inexplorados) de inclusión y bienestar social en estos tiempos presentes de incertidumbre global y desafíos sociales críticos.

Palabras-clave: ocio nocturno, juventud, exclusión, inclusión, ciudad neoliberal

ABSTRACT: Despite its economic, social and cultural relevance, in most European cities nightlife is characterized by a high presence of inequalities of different nature. This theoretical article explores how nightlife exacerbates exclusion, marginalization and criminalization of (non-white) working-class youth in the neoliberal city. The article concludes by proposing the full development of nightlife as one of the most efficient (and still unexplored) mechanisms of inclusion and social well-being in these present times of global uncertainty and critical social challenges.

Keywords: nightlife, youth, exclusion, inclusion, neoliberal city.

RESUMO: Apesar de sua relevância econômica, social e cultural, na maioria das cidades europeias a vida noturna é caracterizada por uma alta presença de desigualdades de natureza diferente. Este artigo teórico explora como 'a noite' exacerba os processos de exclusão, marginalização e criminalização de jovens da classe trabalhadora (não brancos) na cidade neoliberal. O artigo terminará propondo o pleno desenvolvimento da diversão noturna como um dos mais eficientes (e ainda inexplorados) mecanismos de inclusão e bem-estar social nos tempos atuais de incerteza global e desafios sociais críticos.

Palavras-chave: diversão noturna, jovens, exclusão, inclusão, cidade neoliberal.

RÉSUMÉ: Malgré son importance économique, sociale et culturelle, dans la plupart des villes européennes, la vie nocturne est caractérisée par une forte présence d'inégalités de nature différente. Cet article théorique explore comment «la nuit» exacerbe les processus d'exclusion, de marginalisation et de criminalisation des jeunes de la classe ouvrière (non blanche) dans la ville néolibérale. L'article finira par proposer le développement complet de la vie nocturne comme l'un des mécanismes d'inclusion et de protection sociale les plus efficaces (et toujours inexplorés) en ces temps d'incertitude mondiale et de défis sociaux critiques.

Mots-clés: vie nocturne, jeunesse, exclusion, inclusion, ville néolibérale

1. Introducción

A pesar de la vibrante vida nocturna del mundo urbano grecorromano, la noche europea ha sido tradicionalmente caracterizada como un periodo para el descanso, la intimidad y el reposo, si bien con matices – mayoritariamente generacionales y de grupo social – en lo que se refiere a los patrones de dormir (Ekirch, 2005; Verdon & Holoch, 2002). Sin embargo, no fue hasta la llegada de los primeros sistemas de iluminación pública y la primera revolución industrial que la vida urbana en las ciudades europeas volvió progresivamente a cobrar su dimensión “nocturna”, tornándose en un nuevo espacio-tiempo simultáneo de producción y ocio (Cunningham, 1980; Koslofsky, 2011). Precisamente fue especialmente la irrupción de nuevas formas de entretenimiento – como el cabaret – y de nuevas músicas modernas como el *hot jazz* que la noche de las principales ciudades europeas de la época – como Londres, París, Berlín, Barcelona o Lisboa – conoció su primera “época dorada”, especialmente en los años 20 y primera mitad de los 30s del siglo pasado, antes del inicio de la II Guerra Mundial.

Fue precisamente en el inicio del periodo de mayor y mejor prosperidad que Europa ha conocido en su historia moderna y contemporánea que “la noche”, y más particularmente el ocio nocturno, se convirtió no solamente en elemento fundamental para el surgimiento de las llamadas “culturas juveniles” sino como arena de creatividad e innovación en varios campos tales como el arte, la literatura, la arquitectura y el diseño interior, la moda y – muy especialmente – la música. La “Revolución del Ocio” de los años 1950s y 1960s, que surgió en Inglaterra y Estados Unidos simultáneamente – gracias principalmente a la red de emisoras de radio y TV (Fowler, 2008) – lo hizo con alguna posterioridad en el resto de países europeos, especialmente en aquellos bajo dictadura católico-fascista como España y Portugal, en donde la noche adquirió – en algunos casos – una especial significancia como espacio de evasión individual y/o práctica de resistencia política (Guerra, 2018a).

Sin embargo, una vez que las industrias y el trabajo nocturno fabril abandonaron la ciudad a lo largo del siglo XX y se entomaba la transición impuesta por la nueva división internacional del trabajo en la década de 1970 y la consiguiente fragmentación espacio-temporal, de género, edad, etnia y de clase del sistema productivo en los países capitalistas avanzados, se abría paso – si bien incipientemente – la “nocturnalización” del empleo en varios sectores productivos como, por ejemplo, el sector servicios low-cost. La creciente “nocturnalización” de algunos subsectores del sistema productivo terciario como de las prácticas sociales y culturales de las sociedades urbanas globales contemporáneas durante la última parte del siglo XX llevaron a la progresiva “desincronización de los modos de vida” (Galinier et al., 2010), comportado que la noche urbana contemporánea aparezca como un fenómeno socialmente y culturalmente construido, multifacético, a la vez que profundamente ambivalente (Body-Gendrot, 2011).

En el ámbito académico, “la noche” ha suscitado un creciente interés especialmente en la última década (Nofre & Eldridge, 2018). Más particularmente, y en relación al ocio nocturno, los clubes, las discotecas, los locales de música en vivo, los *pubs* y los bares se erigen a menudo como espacios centrales en la producción, reproducción y consumo de la vida social urbana para muchos adolescentes, jóvenes y adultos de diferentes regiones geográficas del planeta (Thornton, 1996; Chatterton & Hollands, 2003; Laughey, 2006; Haslam, 2015). Sin embargo, en Europa, tanto en las urbes de mayor tamaño como en aquellas ciudades de pequeña y media dimensión, la vida nocturna se caracteriza por procesos, estrategias y mecanismos (in)formales de segregación socioespacial por motivo de clase, género, edad, orientación sexual, origen étnico/nacional, religión, coste de acceso, provisión de transporte, discapacidad y sus múltiples intersecciones (Chatterton & Hollands, 2003; Grazian, 2008; Williams, 2008; Shaw, 2015; Nofre & Eldridge, 2018). A pesar de ello, para muchos municipios y actores locales clave, la noche urbana aparece como estrategia y herramienta excepcionales en la creación de una “ciudad económicamente productiva las 24 horas”, como es el caso de Londres, Berlín o Ámsterdam.

Por otra parte, “la noche” en varias ciudades europeas como París, Toulouse, Belgrado, Praga, Barcelona, Lisboa u Oporto –por poner algunos ejemplos– se ha convertido en fundamental en las respectivas estrategias locales de promoción turística. Sin embargo, hasta la fecha, ni la administración europea, ni las diferentes administraciones nacionales, ni buena parte de las administraciones locales – con la excepción de Berlín – han considerado la vida nocturna como un tiempo-espacio y fuente de bienestar social, es decir, la medida en que una persona tiene una sensación de pertenencia inclusiva en su comunidad. En este punto, debe señalarse la variedad de formas complejas, no lineales y multifacéticas en las que las vidas recreativas y culturales de los jóvenes se cruzan con aspectos más amplios de sus biografías (Shirlick & McDonald, 2018), ya que las identidades culturales y los caminos de vida de los jóvenes continúan estrechamente relacionados no solamente con sus respectivas historias familiares y su capital social (Sandín et al., 2016; Sánchez et al., 2018), sino también en relación al género, clase y origen étnico/nacional geográfico (Nayak, 2003; Cano, 2017). Por lo tanto, aquí surge la pregunta fundamental para los propósitos de este artículo: ¿Hasta qué punto podría el ocio nocturno convertirse en un mecanismo eficiente y sostenible de inclusión social en las ciudades europeas en estos tiempos de incertidumbre, aumento de la exclusión social y de desafíos sociales críticos?

2. Objetivos y estructura del artículo

Para tratar de responder a la pregunta con la que finalizaba la anterior sección introductoria, el artículo ofrecerá, en primer lugar, un breve acercamiento diacrónico al nacimiento del ocio nocturno moderno como uno de los espacios de

tiempo más importantes en la (auto-)producción, reproducción y consumo de las identidades juveniles (subculturales) en los países occidentales a lo largo de la segunda mitad del siglo XX. En la segunda parte del texto, se argumentará que el papel central de la economía del ocio nocturno como estrategia clave en los procesos de renovación urbana y revitalización socioeconómica de las áreas urbanas centrales de la ciudad postindustrial han conllevado, a menudo, el surgimiento de una noche caracterizada por la producción y reproducción de desigualdades basadas en la clase, la edad, el género, la orientación sexual, la discapacidad, el origen étnico/nacional, los antecedentes culturales y religiosos, y sus múltiples intersecciones. Esto nos llevará a plantear algunas preguntas acerca de cómo la ciudad neoliberal exacerba los procesos de exclusión, marginalización y criminalización de jóvenes (no blancos) de clase trabajadora en contextos de ocio nocturno. El artículo finalizará proponiendo una nueva línea de investigación la cual tome el ocio nocturno como una de las estrategias y mecanismos más eficaces para la promoción de bienestar social, inclusión, cohesión, integración, identidad colectiva multicultural en el actual contexto global de incertidumbre y de grandes desafíos sociales críticos.

Finalmente, y como nota metodológica, cabe señalar que, si bien cabe tener presente en todo momento la relevancia de la población adulta de entre 35 y 55 años en términos de consumo de ocio nocturno en las ciudades europeas en las dos últimas décadas, este artículo se centrará en la población adolescente y juvenil (13-24), agrupados bajo el término genérico "jóvenes". Por otro lado, la variable "género" también merece especial atención, ya que recientemente se ha convertido en objeto de un intenso debate transnacional tanto en la esfera académica, como social y política y en sus respectivas interseccionalidades. Sin embargo, si el artículo tomase la variable 'género' como el enfoque principal y único, se correría el riesgo de pasar por alto dos variables clave en la producción, reproducción de procesos de exclusión, marginalización y criminalización social en la noche de las ciudades europeas: clase social y etnia. Por consiguiente, la intención del artículo es situarse en las coordenadas teórico-conceptuales que Jemima Repo (2017) propone en su *Biopolítica del Género* para, de esa forma, no contribuir a la epistemología del género como un aparato biopolítico históricamente específico de la gubernamentalidad neoliberal de nuestras vidas (Repo, 2017).

3. El ocio nocturno moderno: identidad juvenil, consumo y segregación

Desde finales del siglo XIX, la industrialización y modernización de las sociedades occidentales condujo al surgimiento del llamado "ocio moderno" (Veblen, 1899; Marrus, 1974; Elias & Duning, 1987), contribuyendo a nuevas modalidades de socialización, a una nueva concepción del "tiempo" y a nuevas espacialidades de las relaciones sociales (Burke, 1995; Nahoun-Grappe, 1991). Fue en las primeras décadas del siglo XX cuando las clases medias occidentales comenzaron a tener

progresivamente más tiempo libre, concentrando sus ambiciones en el ocio – especialmente nocturno (Paterman, 1970). En los Estados Unidos de la década de 1920, el consumo de clubes nocturnos, la visibilización de alter-sexualidades no-normativizadas, así como el surgimiento de las culturas juveniles como fenómeno propio de sociedades industriales maduras, se convirtieron rápidamente en emblemas de los valores de la clase media (Cressey, 1932; Erenberg, 1986). Pero no fue hasta después de la Segunda Guerra Mundial que sobretodo en la Inglaterra y los EEUU de finales de 1950s e inicios de la década de 1960 que el creciente poder de compra de las clases medias occidentales, la motorización de la sociedad occidental y el aumento del tiempo libre para amplias capas de la clase trabajadora conllevó el surgimiento de nuevas formas de consumo hedonista e individualista. En Europa, ello llevó a una progresiva expansión e incluso “democratización” del ocio nocturno – si bien con algunos matices en relación a la pervivencia de mecanismos de exclusión y segregación racial en la noche de países que por aquel entonces se encontraban inmersos en procesos de descolonización como Francia, Inglaterra, Holanda, Bélgica y Portugal.

El nacimiento de la noche urbana contemporánea como espacio-tiempo no lineal, complejo y caledoiscópico tiene mucho que ver con, entre otros factores, la mercantilización de las diferentes (sub)culturas juveniles de clase y su rápida expansión desde finales de la década de 1950 (Osgerby, 1996; Laughey, 2006; Fowler, 2008; Feixa & Nofre, 2012). De hecho, mientras que a principios del siglo XX muchos periodistas, escritores, académicos y figuras locales relevantes en toda Europa describieron la noche urbana de sus ciudades como sinónimo de pecado, inmoralidad y crimen (Cunningham, 1980), desde la revolución del ocio moderno a fines de la década de 1950 y principios de la década de 1960, el ocio nocturno se convirtió progresivamente en un escenario clave para la producción y reproducción de (sub)culturas juveniles en los países capitalistas avanzados occidentales, siendo también una arena fundamental en el surgimiento de nuevas tendencias en los campos de la moda, la música, la cultura, los nuevos estilos de vida, el arte, la arquitectura y el diseño de interiores, entre otras actividades creativas (Hall y Jefferson, 1975).

En realidad, la revolución del rock and roll de mediados de la década de 1950 significó el nacimiento de una nueva cultura adolescente surgida de los intersticios del triángulo institucional formado por la familia, el trabajo y el sistema escolar. Esta Revolución Cultural involucró al mismo tiempo una ruptura progresiva entre dos modelos de consumo de ocio nocturno: el moderno-burgués (selectivo) y el tardomoderno-popular (masas). En este sentido, “la noche” surgió como un espacio-tiempo fundamental para la producción, reproducción y consumo de identidades juveniles (Hall & Jefferson, 1975; Willis, 1990; Gelder & Thornton, 1997; Fowler, 2008) más allá del papel central que el llamado triángulo institucional (familia-trabajo-

escuela) había tenido hasta ese momento en la (auto-)formación de identidades juveniles (Thrasher, 1926). Rockeros, hippies, *mods*, *skinheads* y *punks*, entre muchos otros, son algunos ejemplos de (sub)culturas juveniles surgidas en los años sesenta y setenta que se propagaron rápidamente en las ciudades occidentales durante la segunda mitad del siglo veinte, principalmente gracias al papel difusor y reproductor de la televisión, la prensa y la radio así como los numerosos espacios formal e informales (tanto de concurrencia pública como privados/domésticos) de ocio nocturno.

Todo ello conllevó también efectos dinamizadores en otros sectores más allá del propio ocio nocturno. Por ejemplo, cabría mencionar la *Swinging London*, una revolución económico-cultural impulsada por jóvenes (blancos) de clase media en el campo del arte, la música y la moda que tuvo lugar en Londres durante la segunda mitad de la década de 1960 (Fowler, 2008). Además, y como nota nada particular sino más bien muy común – aunque todavía hoy insuficientemente visibilizada en muchas ciudades occidentales – algunos bares, salas de baile, clubes, boîtes y discotecas de finales de los años cincuenta y sesenta en París y Nueva York se convirtieron en espacios de resistencia (y protección) contra las políticas homofóbicas que consideraban la homosexualidad como una plaga social (Tamagne, 2014; García, 2014).

La intersección entre moda, música, valores y “la noche” permitió la construcción de cierto sentimiento de “hermandad global” entre los jóvenes que – algunos de manera más clara, otros/as con más matices – pertenecían o simpatizaban con alguna subcultura juvenil, favoreciendo el nacimiento de escenas subculturales transnacionales tales como los *mods*, los rockeros, los *punks*, los *hippies*, y mucho más recientemente, góticos, *emos*, *ravers*, *clubbers*, *hipsters* ... (Thornton, 1996; Bennett, 2000; Nilan & Feixa, 2006; Feldman, 2009; Rief, 2011; Feixa & Nofre, 2012; Guerra, 2018b). A su vez, el ocio nocturno tuvo un papel central en la expansión, mercantilización e incluso en la “americanización” (van Elteren, 2006) u “occidentalización” de otras (sub)culturas juveniles que surgieron más allá de los territorios judeocristianos occidentales (Shababi, 2006; Tusladze, 2011; Barova, 2016; entre otros).

Sea como fuere, y retornando ya al caso de las ciudades europeas, no todos los jóvenes pudieron, o quisieron, acceder a experiencias de ocio o crear identidades culturales de la misma manera. Como sostiene Ian Loader (1996), el consumo juvenil de ocio en las sociedades occidentales contemporáneas no ha estado disponible para todos por igual, ya que las divisiones sociales han conformado las diferentes identidades (sub)culturales de los jóvenes y sus prácticas de consumo de ocio (Hollands & Chatterton, 2002; Roberts, 2004; Shildrick & MacDonald, 2006). En otras palabras, durante las últimas décadas, la expansión y mercantilización del ocio nocturno juvenil en buena parte de las ciudades europeas se ha basado en la

producción y reproducción de desigualdades sociales basadas en clase social, edad, género, orientación sexual, origen étnico/nacional, religión y sus múltiples intersecciones (Chatterton & Hollands, 2003; Nofre, 2013, 2015; May, 2014; Shaw, 2015; Nofre & Eldridge, 2018).

Las siguientes secciones sostendrán que el ocio nocturno constituye uno de los escenarios más interesantes a través de los cuales se puede analizar la dinámica del cambio urbano multifacético en la ciudad capitalista postindustrial para comprender mejor cómo se está remodelando actualmente el espacio urbano físico, social e incluso político, con la aparición de "nuevos" actores, procesos y desafíos sociales, culturales, económicos e incluso políticos en relación con la gobernanza de la "ciudad del ocio". En este sentido, la segunda parte de este artículo ofrecerá una breve explicación sobre el surgimiento de la noche urbana neoliberal para luego explorar cómo la exclusión en la "ciudad nocturna" (Shaw, 2018) es operacionalizada. En este sentido, la segunda parte de este documento argumentará que es durante la noche que se intensifican los procesos de exclusión, la marginación y la criminalización de los "jóvenes peligrosos" en la ciudad neoliberal. Al hacerlo, vamos a aclarar cómo la noche urbana tiene una capacidad mejorada para ayudarnos a leer la ciudad neoliberal en un enfoque más nuevo e integral.

4. La neoliberalización de la noche: algunas notas geográficas

Como ha sido anteriormente expuesto, el ocio nocturno en las ciudades europeas se encuentra – en términos generales – caracterizado por la producción y reproducción de múltiples desigualdades sociales las cuales llevan a la conformación de una noche fuertemente caracterizada por procesos y mecanismos de exclusión y segregación socioespacial. Junto con la suspensión temporal habitual de derechos básicos – especialmente en relación con las mujeres, las minorías étnicas y sexuales – cabe citar el empeoramiento de calidad de vida en aquellos barrios caracterizados por la presencia de un número elevado de establecimientos de ocio nocturno, conllevando un aumento de los conflictos entre diferentes actores de la noche urbana (Hadfield, 2006, 2009; Schwanen et al. 2012; Nofre et al., 2017b, 2018) y desafiando – a su vez – la eficiencia de la gobernanza de la ciudad nocturna postindustrial (Nofre y Eldridge, 2018, Shaw, 2018). Frente a ello, muchas ciudades europeas han optado por adoptar un *enfoque economicista* para abordar tal desafío. Un excelente ejemplo de ello sería lo que Mirik Milan, el ex *Night Mayor* de Amsterdam, dijo en una entrevista mientras se le preguntaba acerca de los beneficios de fomentar licencias de 24 horas/siete días:

[La noche] Beneficia a las ciudades desde una perspectiva social, cultural y económica. Es bueno para el turismo y crea una ciudad diversa y socialmente inclusiva. También hay un gran desarrollo de talentos en la industria creativa [local]. Cuando tienes una vida nocturna vibrante,

como en Berlín y Los Ángeles, muchas personas jóvenes y creativas quieren vivir en la ciudad y la industria creativa se beneficia. Como resultado, hay mucho crecimiento económico y muchas oportunidades. (Mirik Milan in Joshi, 2017, n.p.).

Sin duda, conceptos como “ciudad abierta 24 horas” o “la ciudad del ocio” resaltan sobremanera cómo el ocio nocturno mercantilizado se ha convertido en uno de los elementos centrales de la vida urbana en la ciudad neoliberal, reconfigurado el tejido socio-espacial de la ciudad postindustrial (Sibley, 2002). A su vez, la economía de la noche se ha convertido en un importante espacio-tiempo de actividad económica productiva y una estrategia clave en la regeneración urbana y la revitalización socioeconómica de los centros urbanos en muchas ciudades occidentales (Chatterton & Hollands, 2003; Shaw, 2010; Hae, 2012; Nofre et al., 2017a; entre muchos otros). En este sentido, cabe destacar la importancia de la economía del ocio nocturno como elemento central en la (re)definición de las formas cómo los turistas, visitantes y diferentes segmentos de la población local (especialmente los estudiantes universitarios) “experimentan” la ciudad (Grazian, 2008; Malet-Calvo et al., 2016). Así, la reciente expansión y mercantilización del ocio nocturno juvenil –y también aquel que se orienta exclusivamente al turismo urbano– se ha basado en gran medida en la promoción de una “noche Disney”, de clara naturaleza neoliberal (Nofre & Martins, 2017). Esta vida nocturna en particular se basa profundamente en (i) la promoción de un ocio fundamental basado en el consumo abusivo alcohol y drogas; (ii) el control social, moral y político sobre los diferentes actores de la noche urbana; (iii) la producción, reproducción y consumo de noches heteronormativas y patriarcales; (iv) liminalidad y explotación laboral; (v) desigualdades basadas en clase, edad, género, origen étnico/nacional, orientación sexual y religión y sus intersecciones; y (v) la hipersecurización de espacios públicos y privados de ocio nocturno.

Desde el comienzo de la expansión de la economía del ocio nocturno como estrategia y mecanismo de renovación urbana y revitalización socioeconómica de las áreas centrales de la ciudad postindustrial, la administración pública – en cualquiera de sus niveles de actuación – de las diferentes ciudades y países europeos ha apostado de manera casi exclusiva por implementar estrategias y políticas basadas en un incremento de la regulación coartadora y un reforzamiento del policiamiento en el espacio público (Beer, 2011). Paralelamente, muchos académicos han examinado cómo funciona la gobernanza de “la noche” *in situ* y cómo podría mejorarse, aunque sus estudios de caso se refieren principalmente al Reino Unido y Australia. Sin embargo, estos trabajos toman también de manera casi unánime enfoques centrados en la seguridad y la regulación como pilares básicos de la gobernanza de la noche (Lovatt 1996, Hadfield, 2009; Warren & Palmer, 2014).

Sin embargo, otros autores han ofrecido perspectivas alternativas sobre “la noche” en la ciudad neoliberal. Paul Chatterton (2002: 23) sostiene que

se ha formado un 'consenso' sobre cómo debería desarrollarse la economía nocturna, que se basa en gran medida en satisfacer las necesidades de grandes corporaciones inmobiliarias y de entretenimiento, obteniendo substanciales beneficios y vendiendo la ciudad a través de servicios de ocio exclusivo para colectivos adinerados.

Al señalar esto, Paul Chatterton arroja luz sobre los orígenes del mantra neoliberal que envuelve la petición de licencias de 24 horas de funcionamiento. Sin embargo, cabría señalar también que este mantra neoliberal relacionado con el ocio nocturno estaría relacionado – de manera más o menos explícita – con el surgimiento de la llamada “ecología del miedo” (Davis, 1990) como principal herramienta de goberamentalidad neoliberal – en terminología foucaultiana – de las diferentes sociedades occidentales. Y es que, hoy en día, “la noche” europea se encuentra fuertemente sometida a la implementación del paradigma de “políticas de tolerancia cero”, con la consiguiente marginalización (a menudo violenta) y criminalización de los jóvenes (no blancos, hombres) de clase baja especialmente en áreas centrales gentrificadas (Shildrick & McDonald, 2006; Grazian, 2009; Nofre, 2013, 2015; Nofre et al., 2018), ya que (ellos, los chicos) son considerados como “potenciales perrretadores” de comportamiento desordenado o criminal (Wakefield 2003) – la película bien podría denominarse *Minority Report in the Nocturnal City...*

Siguiendo la senda abierta por Paul Chatterton – y posteriormente con su “padre” académico Robert Hollands en *Urban Nightscapes: Youth Cultures, Pleasure Spaces and Corporate Power* (Routledge, 2003) – otros autores remarcaron la importancia de ir más allá de la simple óptica criminalizadora sobre el ocio nocturno. Adam Crawford y John Flint (2009: 403) señalan que la gobernanza de “la noche” en las ciudades británicas está ampliamente influenciada por “las preocupaciones con la lucha contra el comportamiento antisocial y la promoción de la civilidad”. De hecho, la política británica de licencias de funcionamiento de los locales de ocio nocturno (*Licensing Act*) ha constituido un mecanismo eficaz de represión contra formas informales de ocio juvenil alternativo a la vez que se profundizaba en la tematización y mercantilización de “la noche” (Hadfield & Measham, 2009). A su vez, las políticas británicas de gobernanza del ocio nocturno se han tornado recientemente referencia a nivel europeo, registrándose iniciativas similares en otras ciudades europeas como, por ejemplo, Barcelona (Nofre, 2009, 2011, 2015) y Lisboa (Nofre, 2013; Nofre et al. 2017a, 2018). Además, “las agencias administrativas, policiales y de cumplimiento de la ley ejercen una presión cada vez mayor en los espacios de ocio nocturno para que asuman la responsabilidad de reducir la delincuencia” (Hadfield, 2008: 433). Ello significa que los propietarios de los locales de ocio nocturno se ven empujados a desempeñar un papel importante en la

configuración social [y moral] del ocio nocturno [...] a través del [control] del consumo de bebidas, de políticas de admisión, [...] aunque rara vez

asumen su responsabilidad en la génesis de desórdenes públicos y casos de embriaguez (Hollands y Chatterton, 2002: 301).

Los autores también remarcan el hecho que, precisamente, el personal encargado de la admisión de clientes (popularmente conocidos como *gorilas*) junto con la policía juegan “un papel central en el desarrollo [socialmente higienizado] de ‘la noche’” (Hollands y Chatterton, 2002: 302). Sin embargo, apenas se han propuesto alternativas a los enfoques de la gobernanza de la noche urbana centrados en la hipersecurización y la regulación restrictiva (Rowe et al., 2008; Roberts 2009).

Lo que se ha explicado hasta este punto del artículo sobre el ocio nocturno en la ciudad neoliberal nos lleva a subrayar la existencia de ‘noches de exclusión’ en buena parte de las ciudades europeas, en donde la interacción entre diferentes grupos sociales se controla social, moral e incluso políticamente a través de políticas restrictivas y políticas opresivas (Shaw, 2010; May, 2014; Nofre, 2011, 2015). Tal promoción de las divisiones socioespaciales del ocio nocturno se basa en identidades “exclusivas”, erigiéndose como límites materiales y simbólicos en el tejido social y urbano de la ciudad, límites que “separan ‘lo normal’ de lo ‘desviado’” (Sibley, 2002: 83; Nofre, 2015; Sdrigotti, 2015). Por consiguiente, no debería extrañar que “la noche” se torne una arena de exposición de la naturaleza conflictiva de las relaciones sociales en la ciudad neoliberal (Sibley, 2002). Sin embargo, cabe señalar en este punto que los espacios de ocio nocturno constituyen a su vez espacios cotidianos donde la producción, reproducción y negociación continua de las relaciones de poder en la ciudad neoliberal tienen lugar de una manera menos regulada. Aunque ello pudiera parecer paradójico, no lo es. Martina Bose (2003) señala que la segregación social, la exclusión social y las relaciones de poder – definidas por las desigualdades de clase social, edad, género, orientación sexual, religión, origen étnico/nacional y sus múltiples intersecciones – constituyen elementos fundamentales para la constitución y configuración de los estilos de vida de los jóvenes en la ciudad neoliberal.

De ahí que emerjan espacios de ocio nocturno marginales – y marginalizados simbólicamente y espacialmente – en la ciudad neoliberal nocturna (Hadfield & Measham, 2009; Nofre, 2015), los cuales a menudo se encuentran estructurados en torno a identidades (juveniles) fuertemente definidas por clase, etnia, género, sexualidad, ideología política y ciertos estilos de vida y/o estéticos subalternos. El surgimiento de lo que podría denominarse como “noche de la periferia”, “noche suburbana”, “noche alternativa”, “noche subalterna” o incluso “noche marginal” suele responder a consecuencia material de los procesos de higienización social, moral y política de la ciudad central (Chatterton & Hollands, 2003; Nofre, 2011, 2015). En resumen, la gentrificación de “la noche” (Potuoğlu-Cook, 2006; Hae, 2012; Nofre, 2013; Nofre et al., 2017, 2018) junto con la criminalización de “ser joven”

(Nofre & Feixa, 2013), la hiperaseguración de la ciudad neoliberal y la consecuente implementación de las llamadas “políticas de tolerancia cero”, especialmente durante las horas nocturnas (Nofre, 2015), contribuyen a reforzar el proceso de producción, reproducción y consumo noches de exclusión en la ciudad neoliberal europea.

5. Marginalización, criminalización y purificación: segundas notas geográficas sobre la noche neoliberal

La hipersecurización de la “ciudad nocturna” (Shaw, 2018) a través de la videovigilancia, el incremento del policiamiento represivo (y en ocasiones violento) contra los “jóvenes peligrosos”, la privatización de la seguridad pública en el espacio público colindante o próximo a los locales de ocio nocturno, y la implementación de la gobernanza liminal de la noche urbana, especialmente en lo que respecta a la concesión de licencias y la regulación de los horarios de apertura (Nofre et al., no prelo) se basan en gran medida en el surgimiento de la “ecología del miedo” como nuevo paradigma de la gobernanza urbana neoliberal (Davis, 1990) y, a su vez, como elementos centrales en la producción, reproducción y consumo noches de exclusión, marginalización y criminalización. De hecho, el uso del término “exclusión” se antoja como muy interesante a la hora de explorar y examinar tals “noches de exclusión”. Para ello, lo que Paul Chatterton y Robert Hollands (2003) señalan sobre la elitización de la vida nocturna en un área específica, que generalmente implica la marginación espacial y social de las actividades de ocio nocturno antiguas, tradicionales y mayoritariamente protagonizadas por clases populares, es válido para argumentar que la (re)producción de “noches de exclusión” se basa en dos procesos simultáneos: (i) la marginación y criminalización contra actores “peligrosos” (especialmente jóvenes, no blancos, de clase baja); y (ii) la purificación de los espacios centrales de la “ciudad nocturna” (Sibley, 2002).

En primer lugar, la marginación y criminalización contra jóvenes “peligrosos” cabe relacionarla con la implementación y el despliegue de las llamadas “políticas de tolerancia cero” (Smith, 1996). Ello implica una transición de una “política de baja intensidad” de higienización social tanto del centro de la ciudad como de los suburbios degradados de clase baja al establecimiento de una “política violenta” para erradicar el peligroso “ruido social” en la ciudad neoliberal (Mauger, 2006; Garnier, 2010). A su vez, la reciente militarización de la policía en las principales ciudades europeas como consecuencia de los recientes ataques terroristas en distritos de ocio nocturno a en algunas ciudades europeas como Londres y París ha reforzado aún más la legitimación de facto del conjunto de procesos y mecanismo (y políticas) de exclusión social por étnia, religion y clase social para una mayor “seguridad” de la noche neoliberal (blanca, adinerada, cristiana). Sin embargo, cabría también prestar atención especial debido a la semiótica del término “exclusión”. En primer lugar, éste puede ser considerado como resultado de un

proceso de marginalización. Pero si uno toma la “purificación de la comunidad” de Richard Sennett (1992) y la “distinción social” de Pierre Bourdieu (1979) y ambos conceptos son operacionalizados simultáneamente, llegaríamos a la conclusión que tal “exclusión” opera en sentido contrario a lo comúnmente aceptado – incluso a nivel académico –; es decir, como resultante de la purificación de una comunidad pares, específica, homogénea, higienizada social y moralmente (Nofre, 2013, 2015). De ahí que ambas concepciones de “exclusión” actúen simultáneamente en la “noche” de la ciudad neoliberal.

En segundo lugar, y según David Sibley, la purificación del espacio puede definirse como un proceso de control social a través del cual un grupo social dominante construye fronteras socioespaciales que contribuyen a la marginación de grupos juzgados –institucionalmente y socialmente – como desviados, “peligrosos” para el orden social, cultural, político y moral establecidos (Sibley, 2002). Aquí lo que argumenta Thomas A. Markus (1993) aparece como fundamental para comprender la naturaleza excluyente (y por lo tanto conflictiva) de la noche urbana neoliberal, puesto que para el autor

El orden se basa en categorías estables de personas, objetos y actividades, junto con un conjunto de reglas [...] que gobiernan sus interacciones (...). [Reglas] que definen la ubicación de las personas y las cosas (...) [y que] definen encuentros programados y ponen límites a los que ocurren por casualidad ” (Markus, 1993: 97).

Como se mencionó anteriormente en este artículo, la purificación del espacio estaría profundamente vinculada a la purificación de las comunidades de clientes de “la noche” llevada a cabo por el personal de seguridad de los espacios de ocio nocturno, puesto que el color de la piel (no blanca) o su apariencia (de posición social insuficiente) definen la ‘peligrosidad’ potencial del cliente (Hunter, 2010; Nofre *et al.*, 2016; May, 2014). Ese es el proceso a través del cual la purificación de la comunidad contribuye a la “purificación del espacio” social y moral de “la noche”. En resumen, el espacio no solo estaría implicado en la construcción de la desviación (Sibley, 2002), sino también en los procesos de distinción social (Bourdieu, 1979), así como en la producción y reproducción del orden social neoliberal (Duménil y Lévy, 2012) de la ciudad nocturna. De hecho, los grupos sociales dominantes intentan purificar continuamente de grupos marginales “sus” espacios de ocio nocturno. Todo ello conlleva, a su vez, a un proceso de marginalización no solamente social sino también espacial, en el que

los actores marginalizados no tienen poder en comparación con los actores centrales, privilegiados y socialmente dominantes [...], se encuentran relegados a una posición menor y desigual en la sociedad (Trudeau y McMorrán, 2011: 438).

6. Observaciones finales

Hasta este punto, el artículo ha intentado aportar algo de luz sobre cómo la ciudad neoliberal exacerba los procesos de exclusión, marginalización y criminalización de jóvenes (no blancos) de clase trabajadora, los cuales son vistos como “peligrosos” frente a los procesos de renovación urbana y revitalización socioeconómica de áreas centrales de la ciudad postindustrial (Garnier, 2010; Nofre, 2009; 2010; Nofre & Feixa, 2013). En particular, se ha argumentado ampliamente que “la noche” occidental – y por ende, europea – se caracteriza en términos generales por los procesos citados al inicio de este párrafo, los cuales contribuyen a la reproducción de desigualdades por razón de clase social, género, edad, orientación sexual, origen étnico/nacional, religión y sus múltiples intersecciones. Este ejercicio de identificación y exploración analítica se antoja como fundamental para promover una revisión de las políticas de ocio nocturno con el objetivo de potenciar el papel de “la noche” como mecanismo eficaz para la inclusión y la cohesión social, la integración y el bienestar social de la comunidad.

Como se comentó en la sección de introducción, los clubes, los bares y los locales de música constituyen a menudo referencias para los recuerdos individuales y colectivos, puesto que muchos espacios de ocio nocturno se integran en la vida cultural y social de la comunidad local. De ahí que surja una oportunidad inigualable para desarrollar plenamente el potencial del ocio nocturno como uno de los mecanismos más eficientes (y aún hoy inexplorados) de inclusión y bienestar social en estos tiempos presentes de incertidumbre y desafíos críticos de la sociedad. Para ello, se antoja como imprescindible substituir la actual concepción neoliberal dominante sobre “la noche” – la cual se encuentra centrada en la obtención del máximo beneficio económico posible – por una concepción basada en los principios de igualdad, participación y construcción de comunidad inclusiva. Esta transición debería ser operacionalizada promoviendo e implementando simultáneamente (1) la des-racialización de “la noche”, implementando y desplegando nuevas acciones conjuntas, políticas y buenas prácticas; (i) la *desghettización* de la noche urbana, acabando con la segregación socioespacial y racial del ocio nocturno; (ii) la des-exotización y des-mercantilización de “lo no blanco” especialmente en lo que se refiere a las/los trabajadoras/os de los locales de ocio nocturno; (iii) la des-patriarcalización de “la noche” mediante la des-objetivización de las trabajadoras que están presentes no solo en lugares orientados a heterosexuales sino también en muchos espacios nocturnos LGBTQI más mercantilizados y a clases benestantes (Rodgers, 2015); y (iv) el reconocimiento del potencial emocional y afectivo de los clubes, *pubs* y bares para promover el ocio nocturno como un mecanismo eficaz de inclusión y bienestar social. Todo ello debería erigir-se como pilar fundamental del derecho a la “ciudad nocturna” el cual tendría como objetivo principal la promoción de noches inclusivas. De hecho, la participación en actividades de ocio (también nocturno) mejora la satisfacción

individual y la felicidad y también puede contribuir a (i) fomentar la resolución de conflictos entre diferentes actores colectivos e individuales de la comunidad; (ii) encontrar formas alternativas de reducción de conductas juveniles asociales; y (iii) reforzar las relaciones inter-sociales, interculturales, intergénero, interétnicas y multirreligiosas a través del refuerzo o la creación de nuevas redes formales e informales (es decir, capital social) entre diferentes grupos e individuos de “la noche”, contribuyendo a hacer los barrios más resilientes, cohesos y fuertes ante escenarios socioeconómicos y políticos inciertos. En resumen, la creación e implementación de una noche más inclusiva aparece como una oportunidad inmejorable para fomentar la cohesión social, la identidad comunitaria y la comprensión multicultural en estos tiempos de incertidumbre global.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barova, Vihra. (2016). Bulgarian post-transitional subcultures: Insider ethnographic research of the underground scene. In Blackman, Shane & Klempson, Michelle (Eds.). *The subcultural imagination: Theory, research and reflexivity in contemporary youth cultures* (pp. 152-166). London: Routledge.
- Beer, Chris (2011). Centres that never sleep? Planning for the night-time economy within the commercial centres of Australian cities. *Australian Planner*, 48(3), pp. 141-147.
- Bennett, Andy (2000). *Popular music and youth culture: music, identity and place*. London: Macmillan Press Ltd.
- Body-Gendrot, Sophie (2011). Nights in the global city. In Bridge, Gary & Watson, Sophie (Eds.). *The new Blackwell Companion to the city* (pp. 606-616). Oxford, UK: Wiley & Blackwell.
- Bose, Martina (2003). Race and class in the post-subcultural economy. In Muggleton, David & Weinzierl, Rupert (Eds.). *The post-subcultures reader* (pp. 167-180). Nova Iorque: Berg.
- Bourdieu, Pierre (1979). *La distinction. Critique sociale du jugement*. Paris: Éditions de Minuit.
- Burke, Peter (1995). The invention of leisure in Early Modern Europe. *Past and Present*, (146), pp. 136-150.
- Cano, Ana Belén (2017). Youth and neighbourhood effect in Southern European cities: some pending issues to analyze. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), pp. 131-145.
- Chatterton, Paul (2002). Governing nightlife: profit, fun and (dis) order in the contemporary city. *Entertainment Law*, 1(2), pp. 23-49.
- Chatterton, Paul & Hollands, Robert (2003). *Urban nightscapes. Youth cultures, pleasure spaces and corporate power*. London-New York: Routledge.
- Chatterton, Paul, & Hollands, Robert (2002). Theorising urban playscapes: producing, regulating and consuming youthful nightlife city spaces. *Urban Studies*, 39(1), pp. 95-116.
- Crawford, Adam, & Flint, John (2009). Urban safety, anti-social behaviour and the night-time economy. *Criminology & Criminal Justice*, 9(4), pp. 403-413.
- Cressey, Paul Gealby (1932). *The Taxi-Dance Hall: A Sociological Study in Commercialized Recreation and City Life*. New York: Greenwood Press.
- Cunningham, Hugh (1980). *Leisure in the Industrial Revolution, 1780-1880*. New York: St. Martin's Press.
- Davis, Mike (1998). *Ecology of fear: Los Angeles and the imagination of disaster*. New York: Macmillan.
- Davis, Mike (1990). *City of Quartz: Excavating the future in LA*. London: Verso.
- Drissel, David (2011). Anarchist Punks Resisting Gentrification: Countercultural Contestations of Space in the New Berlin. *International Journal of the Humanities*, 8(10), pp. 19-44.
- Duménil, Gérard, & Lévy, Dominique (2012). The crisis of the early 21st century: Marxian perspectives. In Bellofiore, Ricardo & Vertova, Giovanna (Eds.). *The great recession and the contradictions of contemporary capitalism* (pp.26-49). Cheltenham, UK: Edward Elgar.
- Ekirch, A. Roger (2005). *At day's close: Night in times past*. New York: WW Norton & Company.
- Elias, Norbert & Dunning, Eric (1987). *Quest for excitement. Sport and leisure in the civilizing process*. Oxford, UK: Blackwell.

- Erenberg, Lewis A. (1986). From New York to Middletown: Repeal and the legitimization of nightlife in the Great Depression. *American Quarterly*, 38(5), pp. 761-778.
- Feixa, Carles, & Nofre, Jordi (2012). Youth cultures. In *Sociopedia*, (pp. 1-16). London: Sage. Retrieved from: <<http://www.sagepub.net/isa/resources/pdf/YouthCultures.pdf>>
- Feldman, Christine Jacqueline (2009). *'We are the mods': A transnational history of a youth subculture*. New York: Peter Lang.
- Fowler, David (2008). *Youth Culture in Modern Britain, c. 1920-c. 1970: From ivory tower to global movement-a new history*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- Galinier, Jacques, Monod Becquelin, Aurore, Bordin, Guy, Fontaine, Laurent, Fourmaux, Francine, Roullet Ponce, Juliette, Salzarulo, Piero, Simonnot, Philippe, Therrien, Michèle, & Zilli, Iole (2010). Anthropology of the Night: Cross-Disciplinary Investigations. *Current Anthropology*, 51(6), pp. 819-847.
- García, Luis Manuel. (2014). An alternate history of sexuality in club culture. *Resident Advisor*, 28. Retrieved from: <https://www.residentadvisor.net/features/1927>.
- Garnier, Jean Pierre (2010). *Une violence éminemment contemporaine: Essais sur la ville, la petite bourgeoisie intellectuelle et l'effacement des classes populaires*. Paris: Agone.
- Gelder, Ken, & Thornton, Sarah (Eds.) (1997). *The Subcultures Reader*. London: Routledge.
- Grazian, David (2008). *On the Make: The hustle of urban nightlife*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Grazian, David (2009). Urban nightlife, social capital, and the public life of cities. *Sociological Forum*, 24(4), pp. 908-917.
- Guerra, Paula (2018a). Uma cidade entre sonhos de néon. Encontros, transações e fruições com as culturas musicais urbanas contemporâneas. *Sociologia & Antropologia*, V.08.02, pp. 375 – 400.
- Guerra, Paula (2018b). E nada mais foi como dantes: fragmentos contraculturais e seus estilhaços no pós-Abril de 1974 em Portugal. *Teoria e Cultura*, V. 13, n. 1 (2018), pp. 195–214.
- Hadfield, Phil (2006). *Bar wars: Contesting the night in contemporary British cities*. Oxford: Oxford University Press.
- Hadfield, Phil. (2015). The night-time city. Four modes of exclusion: Reflections on the Urban Studies special collection. *Urban Studies*, 52(3), pp. 606-616.
- Hadfield, Phil (Ed.) (2009). *Nightlife and crime: Social order and governance in international perspective*. Oxford: Oxford University Press.
- Hadfield, Phil, & Measham, Fiona (2009). Shaping the night: How licensing, social divisions and informal social controls mould the form and content of nightlife. *Crime Prevention & Community Safety*, 11(3), pp. 219-234.
- Hae, Laam (2012). *The gentrification of nightlife and the right to the city: Regulating spaces of social dancing in New York*. New York: Routledge.
- Hall, Stuart., & Jefferson, Tony (2006[1975]). *Resistance through rituals: Youth cultures in post-war Britain*. London: Routledge.
- Haslam, Dave (2015). *Life After Dark: A history of British nightclubs & music venues*. London: Simon and Schuster.
- Hollands, Robert, & Chatterton, Paul (2002). Changing times for an old industrial city: Hard times, hedonism and corporate power in Newcastle's nightlife. *City*, 6(3), pp. 291-315.
- Hunter, Marcus Anthony (2010). The nightly round: Space, social capital, and urban black nightlife. *City & Community*, 9(2), pp. 165-186.
- Joshi, Sonam (2017). A vibrant nightlife can turn cities into creative hubs: Amsterdam night mayor. *Times of India*, 29/10/2017. Retrieved from: <https://timesofindia.indiatimes.com/home/sunday-times/all-that-matters/a-vibrant-nightlife-can-turn-cities-into-creative-hubs-amsterdam-night-mayor/articleshow/61310960.cms>.
- Koslofsky, Craig (2011). *Evening's Empire: A History of the night in early modern Europe*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Laughey, Dan (2006). *Music and youth culture*. Edinburgh: Edinburgh University Press.
- Loader, Ian (1996). *Youth, Policing and Democracy*. London: Springer.
- Lovatt, Andy (1996). The ecstasy of urban regeneration: regulation of the night-time economy in the transition to a post-Fordist city. In O'Connor, Justin & Wynne, David (Eds.), *From the margins to the centre: Cultural production and consumption in the post-industrial city* (pp. 141-168). London: Routledge.

- Malet-Calvo, Daniel, Nofre, Jordi, & Geraldès, Miguel (2016). The «Erasmus Corner»: Gentrification, emotions and place-making of a nightlife spot in Bairro Alto. *Leisure Studies*, 36. DOI: 10.1080/02614367.2016.1271821.
- Markus, Thomas A. (1993). *Buildings & power: Freedom and control in the origin of modern building types*. New York: Routledge.
- Marrus, Michael Robert (Ed.) (1974). *The emergence of leisure*. New York: Harper Torchbooks
- Mauger, Gérard (2006). *L'émeute de novembre 2005: Une révolte protopolitique*. Paris: Éditions du croquant.
- May, Reuben A. Buford (2014). *Urban nightlife: Entertaining race, class, and culture in public space*. Rutgers University Press.
- Nahoum-Grappe, Véronique (1991). Le Temps de la Pause: Boire un Coup. *Société*, 31, pp. 53-56.
- Nayak, Anoop (2003). Ivory Lives: economic restructuring and the making of whiteness in a post-industrial community. *European Journal of Cultural Studies*, 6(3), pp. 305-325.
- Nilan, Pam, & Feixa, Carles (Eds.). (2006). *Global youth?: Hybrid identities, plural worlds*. London: Routledge.
- Nofre, Jordi (2015). Barcelona de noche: Unas primeras notas sobre geopolítica de la higienización social, moral y política de la ciudad neoliberal. *Working Papers of the Institute of Sociology, University of Porto*, 3(3), pp. 1-25.
- Nofre, Jordi (2013). Vintage Nightlife: Gentrifying Lisbon downtown. *Fennia: International Journal of Geography*, 191(2): 106-127. DOI: 10.11143/8231.
- Nofre, Jordi (2011). Youth policies, social sanitation, and contested suburban nightscapes. In Camilla Perrone, Gabriele Manella, & Lorenzo Tripodi (Eds.). *Everyday life in the segmented city* (pp.261-281). Chicago, IL: Emerald Press.
- Nofre, Jordi (2010). Políticas culturales, transformaciones urbanas e higienización social en la Barcelona contemporánea. *Anales de Geografía de la Universidad Complutense de Madrid*, 30(2), pp. 133-161.
- Nofre, Jordi (2009). Les politiques culturelles et de jeunesse à Barcelone et ses banlieues, un essai critique. Du la colonisation culturelle à l'homogénéisation social. *Sud-Ouest Européen: Revue géographique des Pyrénées et du Sud-Ouest*, 26(1), pp. 83-96.
- Nofre, Jordi, Sequera, Jorge, Martins, João Carlos, Domingos, Vaz, & Fina, Rosa. Exploring liminal governance in the neoliberal urban night of Lisbon: Towards a new approach to the right to the city? (forthcoming).
- Nofre, Jordi, & Eldridge, Adam (Eds.) (2018). *Exploring Nightlife: Space, Society & Governance*. London: Rowman & Littlefield International.
- Nofre, Jordi, & Feixa, Carles (2013). Políticas de inclusión? Some thoughts on the 'Los Indignados' Movement, the emerging of the neoliberal penal State and the criminalization of 'being young' in Southern Europe. In Nancy Duxbury (Ed.), *Rethinking urban inclusion. Spaces, mobilizations, interventions* (pp. 327-337). Coimbra: University of Coimbra Press.
- Nofre, Jordi, & Martins, João Carlos (2017). The Disneyization of the neoliberal urban night. In P. Guerra & T. Moreira (Eds.), *Keep it Simple Make it Fast! An approach to underground music scenes, vol. 3* (pp. 113-124). Porto: University of Porto Press.
- Nofre, Jordi, Sánchez-Fuarros, Iñigo, Malet-Calvo, Daniel, Martins, João Carlos, Pereira, Patricia, Soares, Isabel, Geraldès, Miguel, & López-Díaz, Ana (2017a). Exploring nightlife and urban change in Bairro Alto, Lisbon. *City & Community*, 16(3), pp. 330-344.
- Nofre, Jordi, Giordano, Emanuele, Eldridge, Adam, Martins, João Carlos., & Sequera, Jorge (2017b). "Nightlife, tourism and urban change in the quarter of Barceloneta (2001-2015)". *Tourism Geographies* 20(3), pp. 377-396.
- Nofre, Jordi, Malet-Calvo, Daniel, Cassan, Adán, & Wodzinska, Sylwia (2016). Club Carib: A Geo-ethnography of a dancing bar in Lisbon. *Social & Cultural Geography* 18(8), pp. 1175-1195.
- Osgerby, Bill (1996). *Youth in Britain since 1945*. London: Blackwell.
- Paterman, Carole (1970). *Participation and democratic theory*. London: Cambridge University Press.
- Potuoğlu-Cook, Öykü (2006) Beyond the glitter: Belly dance and neoliberal gentrification in Istanbul. *Cultural Anthropology*, 21(4), pp. 633-660.
- Rief, Silvia (2011). *Club cultures: Boundaries, identities and otherness*. New York: Routledge.
- Roberts, Marion (2009). Planning, urban design and the night-time city: Still at the margins?. *Criminology & Criminal Justice*, 9(4), pp. 487-506.
- Roberts, Ken (2004). Leisure inequalities, class divisions and social exclusion in present-day Britain. *Cultural Trends*, 13(2), pp. 57-71.

- Robinson, Cara (2009). Nightscapes and leisure spaces: An ethnographic study of young people's use of free space. *Journal of youth studies*, 12(5), pp. 501-514.
- Rodgers, Naomi Alice (2015). "House and Techno Broke Them Barriers Down": Exploring Exclusion through Diversity in Berlin's Electronic Dance Music Nightclubs. MA Thesis, Department of Gender Studies, Linköping University (Germany).
- Rowe, David, Stevenson, Deborah, Tomsen, Stephen A., Bavinton, Nathaniel., & Brass, Kylie (2008). *The City After Dark: Cultural planning and governance of the night-time economy in Parramatta*. Sydney, Australia: University of Western Sydney.
- Sánchez, Angelina, Cano, Ana Belén, Massot, María Inés (2018). Light and shade in the school paths of students from immigrant families. *Journal of Psychological and Educational Research*, 28(1), pp. 7-22.
- Sandín, María Paz, Sánchez, Angelina, & Cano, Ana Belén (2016). Measuring social capital and support networks of young immigrants. *International Education Studies*, 9(5), pp. 62-74.
- Schwanen, Tim, van Aalst, Irina, Brands, Jelle, & Timan, Tjerk. (2012). Rhythms of the night: spatiotemporal inequalities in the nighttime economy. *Environment and Planning A*, 44(9), pp. 2064-2085.
- Sdrigotti, Fernando (2015). Vagón fumador: Desire and dissatisfaction in the neo-liberal nocturnal city. *Journal of Urban Cultural Studies*, 2(1-2), pp. 75-88.
- Sennett, Richard (1992). *The uses of disorder: Personal identity and city life*. New York: WW Norton & Company.
- Shahabi, Mahmood (2006). Youth subcultures in post-revolution Iran. In Pam Nilam and Carles Feixa (Eds.). *Global youth? Hybrid identities and plural worlds* (pp. 111-129). London: Routledge.
- Shaw, Rob (2018). *The Nocturnal City*. London: Routledge.
- Shaw, Rob (2015). Alive after five: Constructing the neoliberal night in Newcastle upon Tyne. *Urban Studies*, 52(3), pp. 456-470.
- Shaw, Rob (2010). Neoliberal Subjectivities and the Development of the Night-Time Economy in British Cities. *Geography Compass*, 4(7), pp. 893-903.
- Shildrick, Tracy, & MacDonald, Robert (2006). In defence of subculture: Young people, leisure and social divisions. *Journal of youth studies*, 9(2), pp. 125-140.
- Sibley, David (2002). *Geography of exclusion: Society and difference in the West*. New York: Sage.
- Smith, Neil (1996). *The new urban frontier: Gentrification and the revanchist city*. London: Routledge.
- Tamagne, Florence (2014). Paris: 'resting on its laurels'?. In Evans, Jennifer, & Cook, Matt (Eds.). *Queer cities, queer cultures: Europe since 1945* (pp. 240-260). London: Bloomsbury.
- Thornton, Sarah (1996). *Club cultures: Music, media, and subcultural capital*. Wesleyan University Press.
- Thrasher, Frederic Milton (2013[1926]). *The gang: a study of 1,313 gangs in Chicago*. Chicago: The Chicago University Press.
- Trudeau, Dan, & McMorran, Chirs (2011). The geographies of marginalization. In Vicent, J. del Casino Jr., Mary E. Thomas, Paul Cloke & Ruth Panelli (Eds.). *A Companion to Social Geography* (pp. 437-453). Malden: Blackwell Publishing.
- Van Elteren, Mel (2006). *Americanism and Americanization: A critical history of domestic and global influence*. Jefferson, NC: McFarland.
- Veblen, Thorstein B. (1973[1899]). *The Theory of the Leisure Class: An economic study of the institutions*. Boston: Houghton Mifflin.
- Verdon, Jean, & Holoch, George (2002). *Night in the middle Ages*. Paris: University of Notre Dame Press.
- Wakefield, Alison. (2003). *Selling security. The private policing of public space*. Cullompton: Willan Publishers.
- Wallace, Claire, & Kovacheva, Sijka (1996). Youth Cultures and Consumption in Eastern and Western Europe an Overview. *Youth & Society*, 28(2), pp. 189-214.
- Warren, Ian, & Palmer, Darren (2014). Corporate security, licensing, and civil accountability in the Australian night-time economy. In Walby, Kevin, & Lippert, Randy. K. (Eds.). *Corporate security in the 21st Century* (pp. 174-195). London: Palgrave Macmillan.
- Williams, Raymond (2008). Night spaces. Darkness, deterritorialization, and social control. *Space & Culture*, 11, pp. 514-532.
- Willis, Paul (1990). *Common culture: symbolic work at play in the everyday culture of the young*. London: Open University Press.

Jordi Nofre. Doutor em Geografia Humana pela Universidade de Barcelona. Investigador Principal Fundação Ciência e Tecnologia Portugal e coodenador do LXNIGHTS. Professor da Faculdade de Ciências Sociais e Humanas da Universidade Nova de Lisboa. Av. de Berna, 26-C, 1069-061 Lisboa. Portugal. E-mail: jnofre@fcsh.unl.pt. ORCID: 0000-0002-7367-1337.

Financiamento: Este trabalho ha contado con el apoyo de la Fundación para la Ciencia y Tecnología de Portugal (CEECIND/01171/2017) y el Centro Interdisciplinar de Ciencias Sociales de la Universidade Nova de Lisboa.

Receção: 21-01-2019

Aprovação: 09-04-2019

Citação:

Nofre, Jordi (2019). Desafiando la noche neoliberal: el ocio nocturno como mecanismo de inclusión y bienestar social en Europa. *Todas as Artes. Revista Luso-brasileira de Artes e Cultura*, 2(1), pp. 48-65. ISSN 2184-3805. DOI: 10.21747/21843805/ta2n1a3