

# PROYECTO BOCELO-FURELOS: ARQUEOLOGIA DEL PAISAJE Y PROSPECCION INTENSIVA EN GALICIA

por

Felipe Criado Boado, Andrés Bonilla Rodríguez,  
Dolores Cerqueiro Landin, Mati González Méndez,  
Fidel Méndez Fernández y Rafael Penedo Romero\*

## O. PRESENTACIÓN

Esta comunicación pretende ofrecer un breve resumen de un Proyecto de Investigación arqueológica iniciado en 1987, y del cual ya se han realizado hasta la fecha dos campañas de trabajo de campo, comprendiendo un total de casi siete meses dedicados a la prospección y excavación arqueológica. Este trabajo ha sido financiado por la *Dirección Xeral do Patrimonio Histórico e Documental* de la Consellería de Cultura de la Xunta de Galicia. La investigación, dirigida por uno de los que suscriben (FCB), está siendo desarrollada por un equipo integrado por los firmantes de este artículo; cada uno de ellos se ocupa de cada uno de los momentos culturales considerados: epipaleolítico-mesolítico (DCL), megalitismo (FCB), calcolítico (MGM), bronce (FMF), hierro (RPR) y mundo medieval (ABR)<sup>1</sup>.

Este Proyecto pretende realizar una reconstrucción histórica de la dinámica y configuración del paisaje rural gallego. Deeste modo se plantea un estudio que abarca todo el Holoceno, comprendiendo el abanico cronológico situado entre el Paleolítico Superior y Epipaleolítico, y la Edad Moderna. Con ello se pretende «*pre-historiar*» el *paisaje rural gallego tradicional*, siendo conscientes de que éste, tal y como describe A. Bouhier 1979, es el resultado maduro de un proceso cuya genealogía comprende varios milenios de acontecimientos y avatares.

La *zona elegida* para desarrollar este trabajo es una comarca que se sitúa aproximadamente en el centro geográfico de Galicia, y que se distribuye entre los *concellos* de Melide, Toques y Sobrado de la provincia de A Coruña. Se encuentra a unos 60 km de Santiago y tiene alrededor de 40 km<sup>2</sup>, (véase mapa 1). Esta zona

---

\* Departamento de Historia 1, Fac. de Xeografía e Historia, Universidade de Santiago.

<sup>1</sup> Recientemente se han integrado en este Equipo Eugenio Rodríguez Puentes, para el mundo castreño, y Xacobe Baquero Lastres, para época megalítica, además de Fausto Infante Roura y Manolo Díaz.

comprende por un lado una sierra (la sierra de O Bocelo) representativa del tipo de sierras de la Galicia medio-interior, y por otra un valle fluvial de cierto desarrollo anejo a dicha sierra, (valle del Furelos, río subsidiario). Esta dualidad topográfica permite localizar dentro de la zona de estudio una gran variedad de paisajes y circunstancias ecológicas, lo que siempre resulta de gran interés cuando se pretende estudiar la relación entre el hombre y el medio<sup>2</sup>, (véase el mapa 2).

Ahora bien, para obtener los datos precisos para una investigación de este tipo, es necesario contar con una catalogación de los restos arqueológicos lo más completa posible. Esto fue lo que, en el momento de inicio de este trabajo, llevó a uno de los autores de este artículo (FCB) a plantear ante los responsables de la labor arqueológica en Galicia la necesidad de proceder a un tipo de *prospección intensiva* semejante a la que se realiza en zonas áridas. Ya que este proyecto en cierta medida era arriesgado, y dado que los resultados han sido muy positivos, incluso sorprendentes, los autores de esta comunicación se plantean como objetivo fundamental de la misma defender la rentabilidad de una estrategia investigadora de este tipo en el NW peninsular.

A continuación trataremos de un modo sintético y escueto la *teoría, métodos y resultados* del programa de trabajo que se acaba de presentar.

## 1. LA TEORÍA

Desde 1980, y de una forma más o menos ininterrumpida, se ha venido practicando en Galicia una línea de investigación que pretendía estudiar la *relación entre el medio natural y las comunidades arqueológicas* de diferentes momentos. Este trabajo previo no sólo ha permitido alcanzar un adecuado grado de conocimiento sobre algunas de estas cuestiones (sistematizado principalmente en las siguientes obras: Bello Diéguez et all. 1985 y 1987, Carballo Arceo 1986, Criado Boado A, Criado Boado et all. 1986), sino que además aporta la experiencia necesaria para, llegados a este punto, replantear los objetivos y datos que alimentan a esta línea de trabajo y reformular incluso su misma base teórica y metodológica.

Dentro de este marco, el trabajo que ahora se informa pretende recuperar los datos arqueológicos e históricos necesarios para trazar la evolución del efecto humano sobre el entorno y reconstruir la interacción entre poblaciones humanas y medio natural a lo largo del periodo Holoceno.

Ahora bien, para satisfacer este propósito es necesario trabajar en una doble dirección. Por una parte es preciso recuperar una serie abundante de datos arqueológicos que nos permitan descubrir la secuencia cronológica, la distribución del poblamiento, la funcionalidad del habitat etc., de la zona que se considere. Pero por otra,

---

<sup>2</sup> Otra de las razones que llevaron a seleccionar este área fue el hecho de que se dispusiese de estudios previos sobre ella. Además del trabajo clásico de *Terra de Melide*, (VV.AA 1933), en 1984 se realizó en ella una campaña de prospección (Criado Boado B) cuyos resultados fueron integrados en un trabajo de ámbito general (Criado Boado A). Estos datos permitían tener la certeza de que en esta zona existía un poco de todo en lo que a los diferentes periodos prehistóricos se refería.

y al mismo tiempo, es imprescindible reconstruir con el mayor detalle posible las condiciones paleoecológicas de esa zona, lo que significa realizar una investigación interdisciplinar que a menudo es muy costosa. En esta línea nuestro trabajo se complementa y coordina con el Proyecto de Investigación que, financiado por la CAICYT y llevando por título *Paleoecología y Prehistoria de un Paisaje Rural*, está llevando a cabo un equipo interdisciplinar de investigación paleoambiental dirigido por el Prof. Días-Fierros Viqueira<sup>3</sup>.

La combinación de ambas investigaciones permitirá a medio plazo delimitar una arqueología del paisaje gallego dentro de la cual el objeto de estudio ya no es ninguno de los temas tradicionales dentro de la investigación histórica y arqueológica: un periodo cronológico concreto, un determinado repertorio de elementos materiales de una sociedad anterior o un yacimiento o conjunto de yacimientos específicos. Más allá de estas esferas de actuación iniciales, lo que se pretende en este trabajo es *pensar histórica y culturalmente el paisaje*. Con ello entendemos que éste no se limita únicamente a su dimensión de «medio físico» o marco ecológico, sino que sobre todo se proyecta como una realidad cultural adjetivada por profundos significados sociales y simbólicos, además de económicos<sup>4</sup>.

En este sentido nuestro trabajo pretende desarrollar una aproximación sustancialmente distinta a la que es habitual encontrar dentro de la *Arqueología Espacial o del Territorio*. Para ello partimos de unos principios teóricos determinados que poseen consecuencias inmediatas para el trabajo práctico, y que se concretan incluso en las mismas fichas que se utilizan para registrar los datos de campo. Sin embargo sería muy largo y estaría fuera de lugar el extenderse ahora en la descripción pormenorizada de estos puntos.

En este sentido, y tal y como queda dicho, únicamente nos detendremos en la *prospección intensiva*, de la cual podemos decir que es el principal recurso metodológico con el que contamos para realizar un estudio de este estilo, ya que sólo ella nos permite reconstruir los mapas de poblamiento exhaustivos y pormenorizados que constituyen la materia «prima básica» de nuestro proyecto.

## 2. EL MÉTODO: LA PROSPECCIÓN INTENSIVA

Para satisfacer los objetivos expresados en el punto anterior era imprescindible realizar un tipo de prospección superficial diferente a las que normalmente se han realizado y realizan en nuestro país. En éstas únicamente se plantea la búsqueda y catalogación de las estructuras que resultan visibles sobre el paisaje, *castros* y *mámoas* fundamentalmente. Esto lleva a una situación en la que, sin riesgo de exagerar, podemos decir que lo que se conoce de la prehistoria gallega es fundamentalmente lo

---

<sup>3</sup> Del Departamento de Edafología y Química Agrícola de la Universidad de Santiago. Este equipo integra a especialistas de diversas áreas (palinología, edafología, botánica, prehistoria) de la Universidad de Santiago, del Centro de Estudios Históricos del CSIC y del Instituto «Rocasolano» del CSIC.

<sup>4</sup> Véanse las consideraciones en este sentido en Criado Boado 1988a y 1988b.

que podríamos denominar *prehistoria evidente o visible*, en tanto que apenas conocemos nada sobre periodos arqueológicos que no dejan restos visibles. De estos últimos momentos únicamente se poseen ciertos datos procedentes de lo que llamaremos *arqueología accidental*, esto es, los descubrimientos arqueológicos fortuitos que salen a la luz al abrir una pista, trabajar un campo o hacer una obra.

Evidentemente con un volumen de datos de este tipo, y sin una masa documental recuperada de forma sistemática y a una escala intensiva, no tiene sentido proponer un trabajo como el que aquí se presenta. Ya que para el mismo es necesario buscar todo tipo de restos, intentando de este modo recomponer el mapa del poblamiento de cada una de las épocas consideradas.

Para solventar estas dificultades y satisfacer nuestros objetivos, se planteó una prospección que en su metodología de trabajo de campo y en la intensidad con la que es desenvuelta no se diferencia demasiado del tipo de prospección intensiva que generalmente se utiliza en las *regiones áridas*. En este sentido se puede decir, y sin incurrir con ello en posiciones presuntuosas, que el presente trabajo posee asimismo una clara dimensión de *experiencia piloto* por cuanto permite valorar los resultados y rentabilidad que posee la aplicación en Galicia de este tipo de trabajo de campo. En el apartado 3, arrisgamos unas pequeñas consideraciones en este sentido.

Los dos ejes vertebran la labor de prospección son la realización de encuestas muy minuciosas a los vecinos de la zona, acompañadas de una inspección del terreno que se detiene en la observación detallada de todas las particularidades del paisaje. Se le concede una atención especial a los puntos en los que existen remociones de tierras que permiten inspeccionar el subsuelo.

A título indicativo podemos señalar que la jornada de campo de un grupo de seis miembros, subdivido en tres equipos de trabajo, permite prospectar una superficie de 1 km<sup>2</sup>, aunque evidentemente esta cifra varía de acuerdo con la topografía, la vegetación y la climatología. A este respecto destacaremos que es mucho más cómodo y rentable el trabajo de prospección realizado durante el invierno que en las restantes estaciones, ya que si bien el invierno plantea la dificultad adicional de una climatología rigurosa, es en cambio la época en la que la cubierta vegetal es menos densa y tupida, lo que hace más sencilla y fructífera la inspección superficial.

En cualquier caso se puede observar que el trabajo resulta muy lento, pero conviene adelantar que en cada una de estas jornadas están apareciendo por término medio indicios de dos o tres yacimientos arqueológicos.

Un punto que, tal y como se comentó en el apartado anterior, no se puede separar de la descripción de la labor de prospección, es la descripción de las *fichas de trabajo de campo* específicas que se utilizan dentro de ella, y que permiten de un modo ágil y fiable registrar toda la información que se recoge, ya sea de tipo ambiental, o de tipo arqueológico, comprendiendo dentro de este segundo grupo fichas para la descripción de los puntos en los que aparecen materiales arqueológicos y fichas para la descripción e inventario de dichos materiales. De todos modos, tratar esta temática nos llevaría fuera de los límites de esta comunicación.

En cambio urge examinar ahora sucintamente algunos de los resultados

obtenidos, con el objetivo, no tanto de derivar datos para profundizar en el conocimiento de periodos concretos, sino sobre todo de extraer algunas consecuencias metodológicas que puedan servir, al menos como meras propuestas, para orientar la labor de catalogación y prospección en Galicia.

### 3. LOS RESULTADOS: CONSECUENCIAS Y PROPUESTAS

A continuación, y de un modo necesariamente esquemático, se señalan los resultados más significativos del trabajo de campo realizado hasta la fecha. Quedan al margen de esta relación toda una serie de datos y referencias cuya adscripción cultural y valoración preliminar está pendiente de ulteriores observaciones. Obviamente no es preciso insistir en el carácter provisional de las definiciones y clasificaciones que se detallan a continuación.

La superficie prospectada hasta el momento se puede observar en el *mapa 3*. En ella se han descubierto un centenar de puntos con material arqueológico, de los cuales solamente 33 se corresponden con estructuras visibles (castros y *mámoas*), y que comprenden un repertorio de yacimientos que se extienden desde abrigos o yacimientos al aire libre del Paleolítico Superior final, hasta yacimientos medievales o incluso casas de campo de hace uno y dos siglos abandonadas y desaparecidas.

Estos resultados permiten derivar una serie de observaciones que, a pesar de depender del desarrollo de trabajos y análisis ulteriores, resulta conveniente explicitar desde este momento. Creemos poder decir, con plena modestia por nuestra parte, que de dichas observaciones se derivan consecuencias significativas para la práctica de la actividad arqueológica en Galicia, así como para posibles debates y discusiones sobre la naturaleza, desarrollo y desenvolvimiento de la misma.

Las observaciones que siguen se reunirán en **dos grupos**. En el primero se enumerarán las consecuencias de carácter general y que poseen un valor fundamentalmente metodológico y de dimensión patrimonial. En el segundo se agrupan observaciones más parciales y que, si bien complementan las del grupo anterior, se centran más en la investigación, interpretación y una dimensión claramente arqueológica.

#### Consecuencias metodológicas y propuestas patrimoniales

En *primer lugar* los resultados recogidos hasta el momento parecen verificar la validez y rentabilidad de aplicar en Galicia sistemas de prospección intensiva propios de zonas áridas. La consabida observación tónica de que el espeso manto vegetal gallego hace imposible e inviable este tipo de trabajo de campo pierde así en gran medida su sentido. Este factor introduce una dificultad adicional de necesaria consideración, pero a pesar de ello no parece que se deba sobredimensionar. A título de ejemplo podemos citar el descubrimiento durante la presente prospección de un posible yacimiento a través de la aparición de un fragmento de cerámica entre la tierra

removida por un topo.

En *segundo lugar* se deriva de lo anterior que las prospecciones tradicionales aplicadas en Galicia, y que únicamente se fijan en la catalogación de túmulos megalíticos y de grandes estructuras defensivas tipo *castro*, poseen una validez limitada. Parecería conveniente empezar a realizar prospecciones que buscasen estos otros yacimientos arqueológicos.

En *tercer lugar*, y dado que sin duda se puede alegar que una prospección intensiva resulta costosa y laboriosa, conviene al menos establecer la urgencia de prospectar todo tipo de remoción de tierras dentro de los objetivos mínimos de cualquier labor de catalogación.

En *cuarto lugar* parece asimismo que, para sobreponer la dificultad anterior, y dado que para buscar algo ante todo es necesario saber, siquiera sea de un modo aproximado, lo que se busca, es urgente continuar con intensidad las labores de investigación que permitan tipificar y definir los tipos y emplazamientos de yacimientos arqueológicos que en la actualidad a veces ni se sabe que existen o que son tales yacimientos. El día en que, por ejemplo, el trabajo que ahora se resume, u otros de similar orientación, nos permitan reconstruir el repertorio fundamental de emplazamientos topográficos de los habitats de la Edad del Bronce, o establecer las regularidades situacionales de los yacimientos neolíticos, creemos que será mucho más sencillo descubrir y catalogar unos y otros.

*Finalmente*, y en el mismo sentido que el punto anterior, la prospección que hemos realizado hasta la fecha ha permitido descubrir nuevos tipos de yacimientos arqueológicos, que a partir de ahora creemos que deberían ser considerados dentro de lo que entendemos por Patrimonio Arqueológico, lo que supone catalogarlos, estudiarlos y protegerlos. Los dos últimos puntos se precisarán al describir el siguiente conjunto de resultados.

### Consecuencias concretas y propuestas arqueológicas

La *primera* que podemos citar es el hecho de que la aparición al aire libre, y no sólo en abrigos, de materiales líticos pertenecientes a momentos finales del Paleolítico Superior o del Epipaleolítico es mucho más frecuente de lo que en principio pudiese parecer.

En *segundo lugar* se comprueba que la realización de una labor de prospección aplicada a esos mismos momentos, (trabajo que no suele ser frecuente porque los paleolitistas prefieren excavar en vez de prospectar por entender que lo primero aporta datos más rigurosos que lo segundo), permite recuperar una documentación a través de la cual surge la imagen de que es posible reconstruir un paisaje ordenado por el hombre

y dotado de una profunda lógica. Así lo indica, la disposición de los abrigos en puntos con condiciones de visibilidad y/o climatológicas muy específicas, y la situación de algunos yacimientos en zonas de paso, o utilizados por el ganado alzado para abrevar, recogerse o tomar el fresco.

En *tercer lugar* se debe destacar que la mayor parte de los yacimientos de época calcolítica (con decoraciones campaniformes y epicampaniformes) y de la edad del bronce localizados hasta el momento, se encuentran siempre en las inmediaciones de *brañas*, si bien los segundos tienden a situarse mucho más próximos que los primeros, cuya relación con las *brañas* es más indirecta. Este punto, que deberá ser considerado con detenimiento, posiblemente se pueda poner en relación con la intención por parte de aquellas comunidades de situarse cerca de zonas de agua o de áreas húmedas para pasto. En cualquier caso es una observación que puede ayudar en gran medida para orientar la búsqueda y localización de yacimientos de este tipo.

En *cuarto lugar* también se debe enfatizar que, de acuerdo con datos descubiertos el pasado mes de agosto, es posible reconocer estructuras que se traducen superficialmente de la edad del bronce. Esta estructura, descubierta concretamente en el yacimiento de *A Lagoa*, es un foso o zanja excavado en el *xabre*, de trazado curvo y que se percibe en superficie sin necesidad de excavación. Estos datos abren la posibilidad de empezar a descubrir en superficie restos arqueológicos diferentes a los castros y *mámoas*, lo que amplía el conjunto de la arqueología visible de nuestro país.

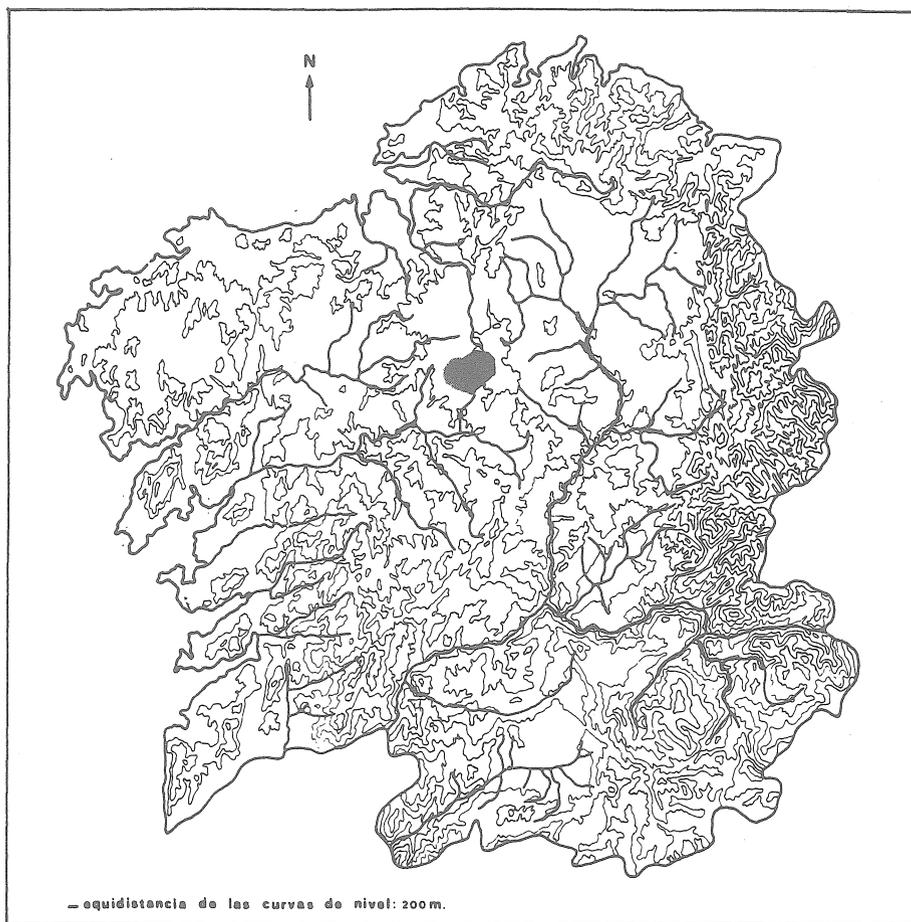
En *quinto lugar* apuntaremos que la prospección superficial intensiva permite descubrir yacimientos de época medieval diferentes a las torres, *castelos*, iglesias o núcleos monacales. Este tipo de restos nos permiten observar, en cambio, los asentamientos rurales de ese momento.

*Finalmente*, la aparición de casas de labor de hace unos pocos siglos en la actualidad totalmente desaparecidas, plantea la posibilidad de reconstruir el mapa de poblamiento tradicional de Galicia a través de datos arqueológicos y sin necesidad de limitarse para ello al mapa actual.

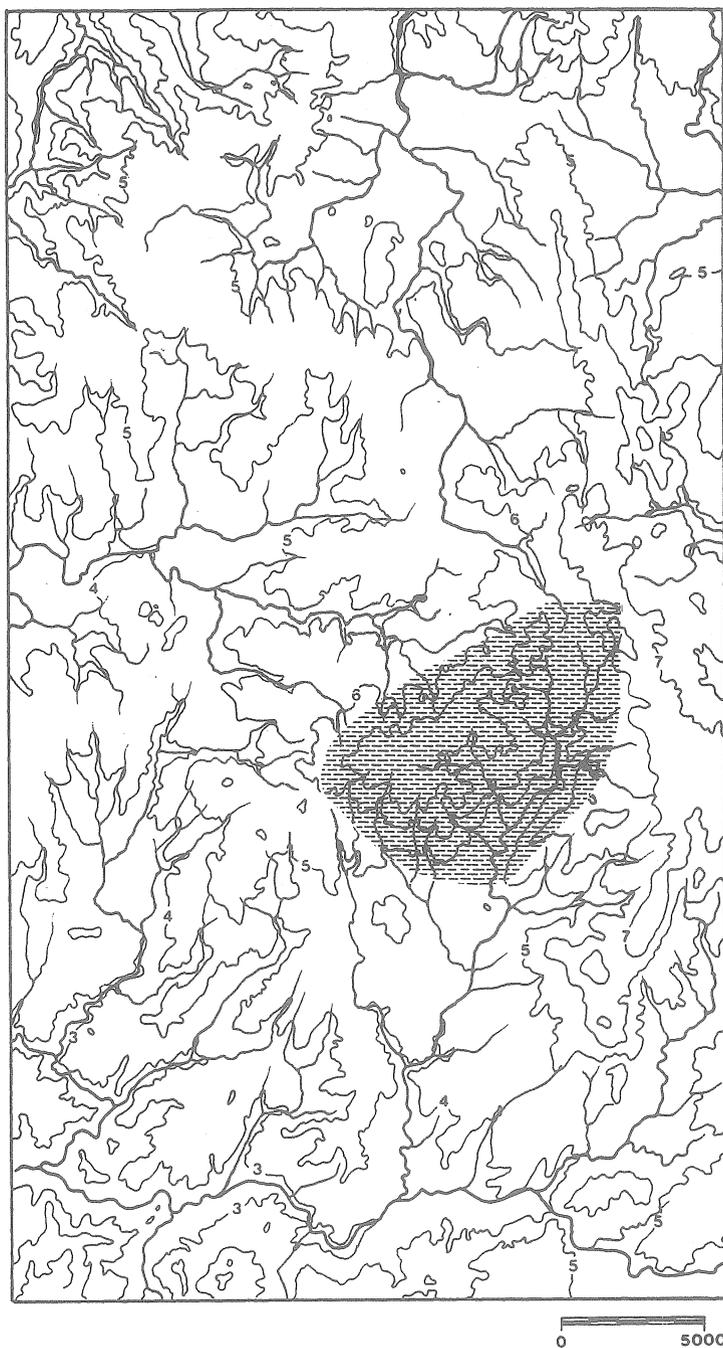
#### BIBLIOGRAFIA

- BOUHIER, A. (1979), *La Galice. Essai géographique d'analyse et d'interprétation d'un vieux complexe agraire*. Poitiers: A. Bouhier; 2 tomos, tomo I pp. 756, tomo II pp. 757-1515.
- BELLO DIEGUEZ, J.M.; CRIADO BOADO, F. y VAZQUEZ VARELA, J.M. (1983), Megalitismo y medio edafológico en el NW peninsular. *VI Reunión do Grupo Español de Traballo de Quaternario*, (Santiago, 1983). Edición do Castro, (Coruña); pp. 47-54.
- BELLO DIEGUEZ, J.M.; CRIADO BOADO, F. & VAZQUEZ VARELA, J.M. (1985), Cultura megalítica y medio natural en el NW peninsular. *Arqueología Espacial. Coloquio sobre*

- distribución y relaciones entre los asentamientos*, tomo VI, (Teruel); pp. 229-35.
- BELLO DIEGUEZ, J.M.; CRIADO BOADO, F. & VAZQUEZ VARELA, J.M. (1987), *La cultura megalítica de la provincia de la Coruña y sus relaciones con el marco natural: implicaciones socio-económicas*. Coruña: Diputación Provincial; 163 pp.
- CARBALLO ARCEO, X. (1986), *Povoamento castrexo e romano da Terra de Trazdeza*. Santiago: Dirección Xeral do Patrimonio Artístico e Monumental, Xunta de Galicia; 174 pp.
- CRIADO BOADO, F. (a), *Contribución al estudio de las relaciones entre las comunidades megalíticas del noroeste peninsular y su medio natural: implicaciones socio-económicas*. Universidad de Santiago: tesis doctoral presentada en la Fac. de Xeografía e Historia.
- CRIADO BOADO, F. (b) *Memoria de la Campaña de Prospección en Túmulos Megalíticos de la Serra de O Bocelo, (Coruña)*. Santiago: Dirección Xeral do Patrimonio Histórico e Documental, (Xunta de Galicia); memoria inédita.
- CRIADO BOADO, F. (1988a), *Arqueología del Paisaje en Galicia. Arqueología Espacial*, 13, Teruel.
- CRIADO BOADO, F. (1988b), *La genealogía del Paisaje: hacia una aproximación no funcionalista al estudio de las relaciones cultura-entorno. II<sup>nd</sup> Deya Conference*.
- CRIADO BOADO, F.; AIRA RODRIGUEZ, M.J. & DIAZ-FIERROS VIQUEIRA, F. (1986) *La construcción del paisaje. Megalitismo y Ecología en la Sierra de Barbanza*. Santiago: Xunta de Galicia, Dirección Xeral do Patrimonio Artístico e Monumental; 185 pp.
- VV.AA. (1983), *Terra de Melide*. Santiago; Seminario de Estudos Galegos; 737 pp.
- VV.AA. (1988a), *Proyecto de Prospección Intensiva en la Sierra de O Bocelo y en el valle del río Furelos, (A Coruña)*. Informe Preliminar de la Campaña de 1987. Santiago: Dirección Xeral do Patrimonio Histórico e Documental, (Consellería de Cultura, Xunta de Galicia). Memoria inédita.
- VV.AA. (1988b), *Hacia una Arqueología del Paisaje. Campaña de excavaciones en la Sierra de O Bocelo y en el valle del río Furelos, (Coruña)*. Informe Preliminar de la Campaña de 1988. Santiago: Dirección Xeral do Patrimonio Histórico e Documental, (Consellería de Cultura, Xunta de Galicia). Memoria inédita.



Mapa 1 — Situación del área de estudio dentro del conjunto de Galicia.



Mapa 2 — Situacion del area de estudio sobre el mapa topografico 1:200.000.